

## ՕՏԳՈՐՈՑ ♦ History ♦ История

Ярослав Валентинович Пилипчук\*

**В тени Ирана. Внешняя политика древних армян**

Yaroslav Valentinovich Pylypchuk\*\*

**In the shadow of Iran. Foreign policy of Ancient Armenians**

*Abstract:* This paper is devoted to the history of foreign policy of Ancient Armenia. The first component in the ethnogenesis of the Armenians was Luwians. The second component in the ethnogenesis of the Armenians was the Caucasian-speaking Hurrians who inhabited Urartu. The third component of the ethnogenesis of Armenians is flies, which came from Phrygia and founded the Armenian kingdom of Melid.

*Keywords:* Hayasa, Hurrians, flies, Scythians, Ervanduni, Artashesians, Arshakuni, Greater Armenia, Roman Empire, Parthia, Eranshahr.

Древняя Армения привлекала многих исследователей. Арменология популярна как в Армении, так и в России и на Западе. Важными аспектами истории Армении является этногенез армян и внешняя политика при династиях Эрвандуни, Арташесян, Аршакуни. Армения в древности была тесно связана с иранскими государствами и эллинистическим миром. Задачей данного исследования является исследование армянской предыстории и выяснение главных тенденций во внешней политике Древней Армении.

В шумерском эпосе упоминается страна Аратта. Также она упоминается в "Махабхарате". В шумерских источниках Аратта город. А. Мовсисян считает, что Аратта это Армения. Ю. Маджидзаде и Дж. Хансман локализируют эту страну в Восточном Иране. Д. Поттс считает Аратту страной существовавшей только в легендах. Р. Ишханян считал, что Аратта, которую он отождествляет с Арменией, контактировала с Шумером. Н. Мкртчян пытался показать влияние ак-

---

\* Доктор исторических наук, старший преподаватель кафедры истории и археологии славян исторического факультета Национального педагогического университета им. М. П. Драгоманова, г. Киев, Украина. [pylypchuk.yaroslav@gmail.com](mailto:pylypchuk.yaroslav@gmail.com)

\*\* Phd, Senior lecturer at the department of the History and Archaeology of Slavs, Institute of Historical Education, M.P. Dragomanov National Pedagogical University, Kyiv, Ukraine. e-mail: [pylypchuk.yaroslav@gmail.com](mailto:pylypchuk.yaroslav@gmail.com)

кадского на армянский. Дж Херрман локализовала Аратту на юг или на юго-восток от Каспийского моря на лазуритовом пути. С. Коэн локализовал Аратту в областях Хамадан-Нехавенд-Керманшах-Санандадж. Дж. Хансман считал, что Аратта это Шахри-и Сохт на юго-восток от озера Хилман. С. Крамер локализует Аратту на Армянском нагорье восточнее озера Урмия. Он опирался на упоминание горы Хурум в поэме "Лугальбанда и гора Хурум". При этом в другой более ранней своей работе он локализовал Аратту в Луристане. По сведениям шумерского эпоса чтобы попасть в Аратту из Аншана нужно было пересечь семь горных хребтов. При этом маршрут шел на восток (Урук-Сузы-Аншан-Аратта). Поэтому логично отождествить Аратту с джирофтской культурой Восточного Ирана в Кермане, как и полагал Ю. Маджидзаде. При этом нужно указать, что шумеры пришли в Месопотамию с востока. Известно, что Аратта была известна обработкой лазурита и ее правитель носил шумерское имя. Лазуритовый путь шел из Бадахшана в Шумер. В Аратте были чиновники, которые носили шумерские титулы. Касательно Аратты в "Махабахарате" то она находилась в районе Пенджаба и Северного Инда и была племенем. Аратта упоминалась в Дронапарве и Карнапарве. До прихода ариев в районе Инда жили дравиды. Аратта шумерского эпоса и Аратта "Махабахараты" разные страны и не совпадают. В IV-III тыс. до н. э. же на Армянском нагорье существовала куро-аракская культура (которая еще носит название хирбет-керакской культуры) связывается исследователями с предками хурритов, кутиев и урартов, которая охватывала протосеверовосточнокавказский ареал. Сам ареал делился восточный (кутийско-дагестанский) и западный (хурритско-нахский). Автохтонами территорий современных Армении и Азербайджана были хурриты (на юг от Вана), урарты (Ван) и этиунцы (Севан и Аракс). При этом до XI в. до н. э. на Армянском нагорье не было ни письменности, ни храмов, ни городов, ни монументальной архитектуры. Да и собственно индоевропейцы проживали западнее Армянского нагорья в Анатолии, где основали свое государство хетты. А. Мовсисян, А. Терьян, М. Гавучкян, Р. Ишханян, К. Сукиасян видят в Армануме аккадских источников Армению. Названия Армина нет не в одной из надписей Нарам-Суэна. Все данные дают возможность локализовать Арманум в Северной Сирии и отношения к армянской государственности Арман не имеет. Касательно предьстории Армении, то в источниках упоминалось племя Ацца-Хайаса. Оно находилось к востоку от земель каска и хеттов. Одна из важнейших крепостей Ацци Арипса находилась на берегу моря. Ацци находилась ближе

к ядру Хеттского государства. По мнению И. Дьяконова его стоит локализовать в районе Понта. Дошедшие до нас имена хайасцев и ацийцев по мнению исследователя не дают возможность привязать их к какому-либо известному языку. Г. Капанцян старался их этимологизировать из хурритского, а Г. Джаукян из какого то неизвестного индоевропейского языка. Хайаса находилась в районе истоков Кызыл-Ьрмака и Чороха. Е. Форер и Е. Кречмер считали Хайаса протоармянским государством. Позже это мнение приняли Н. Адонц, Г. Капанцян, А. Ташьян, Р. Ачарян, Я. Манандян, С. Еремян, Г. Джаукян, Г. Саркисян. Б. Пиотровский указывал на сложение армянского этноса из двух элементов – Армины и Хайка (предполагая заимствование этнонима Хайк армянами от аборигенов Хайасы). И. Дьяконов отмечал, что армянское хайк происходил от урартского обозначения Мелида – Хати. В. Иванов считал выводы И. Дьяконова ошибочными и поддержал Г. Капанцяна. В частности, В. Иванов считал, что для утверждения о языковой принадлежности Хайаса, но предполагал, что Хайаса может быть связана с хай. Он отмечал также, что весьма вероятно связь Хайасы с топонимами на хай около Каркемиша. Однако точка зрения В. Иванова не получила поддержки у Дж. Рассела и Дж. Мэллори. Некоректны сопоставления праиндоевропейских корней с семитскими, армянский язык весьма далек от реконструируемого праиндоевропейского. Если бы армяне были единственными немигрирующими индоевропейцами, то они должны были бы сохранить праиндоевропейский язык. Локализация индоевропейской прародины на Армянском нагорье имеет многих противников. Куда более убедительно выглядит курганная и степной гипотезы о индоевропейской прародине в евразийских степях. От хайаского языка сохранилось всего 40 слов, а Хайаса была разгромлена и ее заселили хурриты. Переход же Хайаса в Хайк лингвистически невероятен. А. Айвазян настаивал на армянском происхождении Хайаса. Г. Джаукян считал что язык Хайасы был армянским. Р. Ишханян считал, что хеттское Хайаса переходит в армянское Хайк. Однако В. Шнирельман считает такие выводы политически мотивированными. И. Дьяконов жестко критиковал позицию В. Хачатряна. Р. Сюни открыто назвал армянизацию Хайасы мифотворчеством. При локализации Ации в Понте И. Дьяконов считал вероятной отнесение Хайаса к хаттским или северо-западными кавказскими языками. На территории Армянского нагорья находились еще объединения Паххува, Исува, Тегарама, Армата, Кицватна, Уруатру, Хабхи, Наири. В Автобиографии Хатусили III сказано, что люди Ации проникли в верхнюю страну и сделали своей

столицей город Самуху. В летописи походов Тутхали III и Суппилиулымы I сказано о взаимоотношениях хеттов со странами Армянского нагорья. Еще Тутхали удалось поставить Хайасу в зависимость от себя. Однако уже Суппилилула I был вынужден предпринять против Хайасы карательный поход. Хайаский царь Хуккана был вынужден принести клятву верности хеттскому царю. Хайасцы выдали людей бежавших из Хеттского государства, а хеттский царь выдал за Хуккану свою сестру. До того свояками Хайасы были только Ацци и их царь Мария. В правление Мурсили II вождь Ацци Анния напал на хеттов и увел в пленных в Хайасу. Против хайасцев воевал царский брат, а сам Мурсили был занят войной в другом месте. Хетты осадили крепость Уру, однако не взяли ее. Хайасцы не выдали хеттских пленных, ашелируя к тому, что и хетты не выдали хайасцев. Хайасцы взяли хеттскую крепость Иститину и хетты утратили часть владений на реке Галис (Кызыл-Ирмак). Лишь на четвертый год войны Мурсили выступил против Ацци. Он взял Арипсу, а потом вышел к Туккаме, столице Ацци. Совет старейшин Ацци вел переговоры с хеттами и дал им 3 тыс. аццийцев во вспомогательные силы и выдал 1 тыс. хеттов. Другой поход был совершен против горцев бабхи. Страны Армянского нагорья были вынуждены быть в союзе с хеттами, но не вошли в Хеттское царство. Главной опасностью для племен Армянского нагорья стали ассирийцы. Салманасар I ходил походом на Уруатру. Тукульти-Нинурта I же совершал поход на горцев бабхи. Усиливающаяся агрессия ассирийцев вынуждала племена Армянского нагорья соблюдать мир с хеттами. Союз Ацци-Хайаса распался на Туккаму, Куммаху и Паттейарик. Хетты находились в союзе с правителями Пахувы и Исувы. В это время на Армянском нагорье находилось множество хурритских племен, которые в районе Верхнего Евфрата были смешаны с индоевропейцами-лувийцами. Переселение "народов моря" в XIII в. до н.э. привело к падению Хеттского государства. В XII в. до н.э. на Армянское нагорье пришли племена мушков (ориентировочно родственники фригийцев и фракийцев). Ориентировочно в 1190 г. до н. э. они переселяются с Балкан в Анатолию. В конце 90-х гг. XII в. до н. э. они уже были в бассейне Кызыл-Ирмака. В 1165 г. до н. э. мушки достигли бассейна Верхнего Евфрата и расселились на территории хурритского царства Алзи. С этого времени мушки поделались на восточных и западных. Восточные мушки заняли долину Арацани, страны Алзи и Пукуруззи и стали предками протоармян. А. Немировский и А. Сафронов считают мушками теми, кто разрушил столицу Хеттского государства Хаттусу. Они

смешались с хурритами и лувийцами. Западные мушки, которые остались жить в бассейне Галиса (Кызыл-Ырмака) стали предками каппадокийцев и смешались с хеттами. В том же столетии ассирийский царь Тиглатпаласар I нанес поражение бабхам и шубарейцам. В 1112 г. до н.э. Тиглатпаласар нанес поражение 23 странам и 60 царям Наири, что пришли им на помощь. В 1110 г. до н.э. он одолел куманийцев. В ассирийских и урартских надписях Фригия была известна как царство Мушку или Мушки соответственно. Мушки жили в Алзи, Исуве и смежных районах Энзите. Мушки продвинулись к северо-восточным истокам Хабурам и там в 1115-1114 гг. до н. э. были покорены ассирийцами. Арамейское нашествие на Ассирию в XI в. до н. э. освободило мушков от ассирийского господства. В конце X в. до н. э. мушки в своих набегах доходили до Каркемиша. Мушки составляли значительную часть населения протоармянского царства Мелид. Ассирийцы 903, 885 и 856 гг. до н. э. подчиняли Алзи, но мушки восстановили свою независимость в 30-х IX в. до н. э. В армянских сказаниях (записанных Мар Аббасом Катиной и зафиксированных Мовсесом Хоренаци) сохранилась смутная память о ассирийской царице Шамурапат. В 795 г. до н. э. Алзи было завоевано урартцами, но в 735 г. до н. э. отторгнуто ассирийцами. Завоевание Алзи урартцами и ассирийцами ускорило расселение протоармян. Они жили на территориях Мелида и Арме. От своих арамейских соседей они получили наименование арминай. Около 680 г. до н. э. протоармяне восстанавливают под названием Хати старое мелидское царство. Урартские источники упоминали страну Цупу севернее Алзи. К востоку жили уруатри, Хабхи, куманийцы. В долине реки Кендрит-Бухтан и до района Урмии сложилось владение Хубушкиа, которое именовалось царством Наири. У района озера Ван отобразовалось Урартское царство. У Урмии находилось царство Гильзан, на юг же от озера находилось царство Манна. В IX в. до н.э. наблюдается экспансия Урарту, которая продолжается и в VIII в. до н.э. Оно подчинило себе царство Армянского нагорья. Около 745 г. до н.э. царь Сардури II вторгся в Куммаху. Интересы Урарту столкнулись с Ассирией, цари которой Тиглатпаласар III, Саргон II, **Синаххериб вторгались в Урарту и зависимые от него царства.** В VII в. до н.э. в регионе появились киммерийцы. Урартский царь Руса II **после поражения урартцев от киммерийцев** заключил с ними союз и вместе с ними напал на Мушки (Фригию), Хате (Мелид) и Халиту (картвелов-халибов). Вслед за киммерийцами в середине VII в. до н.э. на территорию Южного Кавказа пришли скифы. В конце VII в. до н. э. гибнет Ассирийская им-

перия, а от Урарту отпадают периферийные области и это царство протянуло до начала VI в до н.э. Урарту в 593 г. до н.э. еще существовало как вассал Мидии, а под 590 г. до н.э. о нем уже не упоминали. Источники упоминают на территории Армянского нагорья дом Тогармы. Тогарму И. Дьяконов сопоставляет с хеттским Тегарамом и Тиль-Гарамой ассирийских источников. В начале I тыс. до н.э. на этой территории находилось царство Мелид. В этом государстве поддерживались хеттские традиции и его в источниках называли царством Хате. В Мелиде осели мушки. В IX-VIII в. до н.э. известны цари Мелида Лалла, Сулумел, Тунге, Хиларунда, Гунзинану, Тархунаси. На некоторое время после поражений понесенных от урартского царя Сардури II и ассирийского Саргона II Мелид оказался в зависимости от могущественных соседей. В 685 г. до н.э. протоармяне восстали против ассирийской власти, а уже 675 г. до н.э. выступают как независимое царство, враг Урарту. В 50-х гг. VII в. до н.э. протоармяне расширяют свои владения за счет Ассирии, подчинив Тубал. В районе Мелида (Малатья) население было смешанным и там присутствовали лувийские и мушские элементы. Пророк Иезекииль упоминал о Бет Тогарма (Доме Тогармы). Касательно упоминания аримов, то они упомянуты в одной строке в "Иллиаде" Гомера и данных откуда они пришли, кем были и когда пришли совершенно недостаточно. Что однако не мешает некоторым армянским авторам строить весьма смелые гипотезы. Арматана совершенно иная область и помещать ее в Хайасе нет оснований. Невозможно отождествлять армян с урумеями. Ксенофонт, упоминал в "Киропедии" об особом Армянском царстве. Армина как самостоятельное государство ориентировочно была основана около 630 г. до н.э. Территория современной Армении была арменизирована в IV-III вв. до н.э. Около 609 г. до н.э. Армина попытка расширить свои владения за счет Урарту, а в начале VI в. до н.э. вошла в состав Мидии. А. Немировский отмечал в последней четверти VII в. до н.э. Мелид перестал быть столицей армянских владений. Б. Пиотровский считал, что именно армянский правитель из скифской династии мог сыграть решающую роль в падении Урарту. И. Дьяконов считал, что Армения выступала как вассал Мидии. Последний считал компонентами армянского народа хурритов, лувийцев, протоармян-восточных мушков и скифов. Паруйр сын Скайорди соответствует скифскому царю Баратуа ассирийских источников. Вавилоняне продолжали называть Армянское нагорье и после образования Армянского царства Урашту. Это же характерно для аккадского текста Бехистунской надписи. В то же время надпись на древне-

персидском языке называет страну Армина. Урартцы могли быть субстратным элементом для армянского языка и были представителями хурритского элемента. Грузины называли армян сомехи, а арамеи – армина. Геродот указывал, что армяне это фригийские колонисты. Ксенофонт указывал, что армяне во многом похожи на мидийцев. Мушки завершили процесс оформления армянского народа. А. Петросян однако пытался доказать, что армяне жили в области Айрарат в Урартское время опонируя О. Карагезяну, который считал, что армяне урартского времени это область Etiuni. Он апеллировал к тому, что родоначальника армян называли Хайк. В. Хачатрян апеллировал к тому, что Хайасе хеттских источников соответствует Наири ассирийских документов, а Армина Бехистунской надписи соответствует стране Хайк армянской традиции. Ф. Тер-Мартirosов видел в Хайаса и Урарту армянские государства. Армянские исследователи старались показать, что армяне автохтоны Армянского нагорья со времен начала письменной истории. С. Еремян считал, что Арме-Шубрия была армянским государством. Однако это была одна из урартских областей. Нам представляется наиболее убедительной концепция этногенеза и политогенеза армян представленная И. Дьяконовым. В этногенезе армян приняли участие лувийцы, хурриты, урарты, мушки (протоармяне). Есть также некие слабые места и в теории И. Дьяконова. Греческий и фригийский относятся к языковой ветке кентум, а армянский как и иранские к группе сатем. Сходства армянского с греческим и фригийским носят независимый от друг друга характер. Дж. Клаксон отрицает близкое генетическое родство греческого и армянского языков. А. Петросян считает, что этноним мосхи тождественен мушкам. На месте армянского исследователя мы не были бы настолько уверены, поскольку мосхи это предки картвельского племени месхов. Также А. Петросян считает слабым местом несоответствие теории И. Дьяконова с армянским этногенетическим мифом представленным у Мовсеса Хоренаци. В свою очередь, нужно отметить, что хроника Мовсеса Хоренаци создавалась в V в. н. э. и была призвана обосновать древность и автохтонность армян на территории Армянского нагорья. Сведения Мовсеса Хоренаци нужно очень осторожно использовать, поскольку они имеют эпический характер и доверять им значит это все равно, что без критики, например, принимать сведения Леонти Мровели о происхождении кавказских народов и сведения Нестора о происхождении племен Восточной Европы. Еще один армянский летописец Корюн считал, что армяне происходят от брата Тогармы Аскеназа. Но воспринимать предания за чистую мо-

нету не стоит. Сам А. Петросян серьезно рассматривал гипотезу о армянской принадлежности Этиуни. Однако Б. Пиотровский и Р. Меликов независимо друг от друга пришли к мнению о тождестве Этиуни урартских источников с утиями греко-латинских источников. А. Петросян имел симпатии к хайаской гипотезе. О ее слабых местах было сказано выше. Кроме самого названия армян хайк сильных сторон у нее нет. О слабости сведений Мовсеса Хоренаци по древней истории Армении будет сказано ниже. Но А. Петросян ищет в Хайасе и главное находит арийцев. Инфильтрация арийцев имела место и в Митанни, что однако не делает это хурритское государство индоевропейским. Точка зрения об автохтонности армян на Южном Кавказе имеет множество уязвимых мест [32; 119:19-36; 88:32-41; 89:37-47; 90; 106; 49; 40; 41; 31:29-39; 33:56-78; 39:217-233; 61:21-23; 115:5-8; 70:120-129; 71:146-155; 91:101-112; 88:32-41; 89:37-47; 90; 81; 83:253-278; 114:1-26; 93:1-20; 52; 53; 116:1-11; 105:275; 110:105-114; 107:331-336; 44:218; 37:22-43; 92:77-100; 21:913; 119:18-36; 111:7, 150, 185; 95:179; 47; 34:149-178; 122:862-896; 38:53-79; 54:241-251; 55:226-234; 36:91-120; 112:419; 24:12-66; 104:3; 58; 5-15; 18; 56:8-57; 109:247-271; 60:699-713; 96; 68:66-102; 73:70, 111-130; 69:293-296].

Вопрос этногенеза армян ставился во многих исследованиях. А. Хачатрян считал, что древнейшим народом были субарии в стране Цопк (Софена). Первыми индоевропейцами он считал хурриев, а вторая волна переселения связывалась с мушками-фригийцами. Р. Ачарян отстаивал связь армян с фригийцами и считал самоназвание армян происходящим от названия страны Хатти. Странником автохтонного происхождения армян был А. Габринян, который отрицал миграционную теорию. Армян он выводил от племени хайаса и считал армянский язык хайаским. Я. Манандян же напротив был сторонником миграционной теории и считал, что армяне пришли с территории севера Греции либо Балканского полуострова через Каппадокию на юго-запад Армянского нагорья. Б. Пиотровский считал, что в формировании армянского народа сыграли роль два компонента – Армина и Хайк. Формирование армянского народа ученый датировал VII-II вв. до н.э. и считал ядром Армении область Арме на юго-западе Урарту. Он был сторонником автохтонности армян. М. Абемян. Г. Капанцян считал, что протоармяне были частью фрако-фригийских племен и до проникновения в Армению жили в исторической Фригии. Однако он отмечал, что хайасцы были автохтонным народом и что протоармяне прийдя с запада не повлияли на хайасцев. Армяне приняли самоназвание хайасцев хай и приняли местную хеттскую куль-



туру. В более поздней своей работе Хайаса колыбель армян Г. Капанцян утверждал о связи армянского языка с хуррито-урартским и грузинскими языками и его связи с ними более тесны чем с индоевропейскими языками. Армянский язык произошел от переднеазиатского языкового субстрата находясь между хеттским, хуррито-урартским и грузинским мирами. Язык хайасцев он считал близким к хеттскому. Б. Аракелян считал, что армяне автохтонного происхождения и являются продуктом смешения Аримов и Хайсцев и в их состав влились и урартцы. А. Абрамян также считал, что в основе этногенеза армян лежат хаясцы, а сведения греческих источников считал недостоверными. Он предполагал, что под названием Урарту скрывалась Армения. Язык армян он считал индоевропейским, но указывал, что в нем слились элементы и других языков. С. Акопян считал, что армяне-хаи находились в составе Урарту и сформировали два племенных союза – Хайасу и Арме-Армину. Формирование армянского народа произошло на армянском нагорье. Мнения об автохтонности армян придерживался и М. Мкрян и отвергал сведения греческих источников. С. Еремян считал, что ядром формирования армян стали племена хайасы, а другие индоевропейские элементы, которые относились к армянам связывал с киммерийцами, скифами и сарматами. В процессе этногенеза армян хайасцы продвинулись в страну Армина, где были ассимилированы местные племена аримов. Хайский язык же стал языком межплеменного общения. Аримы Гомеровского эпоса же переселились с фракийского побережья в Малую Армению в эпоху крушения Хеттского государства. Одна ветвь индоевропейских предков армян поселилась в Шубрии и стала называться в ассирийских и урартских источниках Уруме или Арме. В более поздних своих статьях С. Еремян считал, что протоармянский язык сложился уже на рубеже V-IV тыс. до н.э. и в районе Армянского нагорья сформировался арменоидный антропологический тип. Касательно царства Мелида, то его население исследователь называл уже не протоармянским, а армянским. К таким построениям С. Еремяна были скептически И. Дьяконов и В. Шнирельман. Г. Джаукян же утверждал, что армянский язык близок фракийскому языку. Хеттский и хайасский языки были подслоями для армянского языка. Армянский язык был основан на основе языка арменов, а не хайасского который был древнеанатолийским лувийским языком и оказал большое влияние на формирование армянского языка. В. Хачатрян считал, что Хайаса занимала всю Западную Армению за исключением Верхнего Тигра. После падения Хайасы ее территория была известна как Наири.

По его мнению хетты называли страну Хайаса-Аззи, а ассирийцы – Наири. Он предполагает, что хайасо-наирские племена под главенством племени Армен создали новое государство, которое называлось Армения. М. Гавучкян считал, что Армения упоминалась еще в XXIII в. до н.э. во время походов Нарамсина как Армани. Он отрицал происхождение армян из Балкан, и предполагал соседство армян и шумеров и считал армян очень древним народом, исконно проживающим на Армянском нагорье и в Анатолии. С. Петросян же был сторонником миграционной гипотезы и указывал, что в XII в. до н. э. на Армянское нагорье проникли племена, которые были носителями фрако-фригийско-армянского языка. В VI-V вв. до н.э. фракоговорящие племена обосновались в районе Севана и там были ассимилированы армяноговорящим большинством. Р. Ишханян считал, что в Ванском царстве (Урарту) доминировал армянский язык и что если анатолийские язык индоевропейские и автохтонные, то таким же является армянский, который существовал с III-II тыс. до н.э. **Он не считал научной миграционную гипотезу.** В более поздней публикации он пошел еще дальше, утверждая о формировании армянского уже в V-IV тыс. до н. э. Хайасцев он и считал армянами. В 1988 г. Б. Аракелян говорил, что образование Урарту способствовало формированию армянского народа, хотя господствующие племена урарту покорили армян. Начало формирования армян ученый связывал с племенами хайаса, а после нее Арме-Шуприа. В армянском народе ассимилировались урарты, хурритцы, мушки, ишкузы. При этом исследователей считал ишкузов народом отдельным от скифов и киммерийцев. Г. Саркисян считал, что армяне сформировались на Армянском нагорье и не менее полтысячелетия взаимодействовали с урартцами. До Урарту армяне жили в долинах Тигра, Евфрата, Арацани и озера Ван. После Урарту армяне были распространены на всем Армянском нагорье. Урартский язык был поглощен армянским. А. Тер-Саркисянц считает, что процесс выделения армянского языка из индоевропейской общности датирован IV-III тыс. до н.э. В формировании языка приняли участие хайасы, хурриты и лувийцы. В. Шнирельман был сторонником миграционной теории и принимает точку зрения И. Дьяконова о происхождении армян от фригийских племен мушков. Он резко критикует автохтонистов. Наконец интересна точка зрения Дж. Рассела, **который** указывал на то, что этноним хай скорее всего происходит от хатт, а армянский язык имеет слой урартской и семитской лексики. Кроме хеттско-лувийского элемента в этногенезе взяли фригийцы-мушки. Мушков можно сопоставить с библейским Мешехом. Дж. Рассел

считал мушков протоармянами. Г. Эмин указывал, что армяне были древним населением покоренным урартийцами. С. Айвазян предположил, что на продолжении тысячелетий существовало армянское государство, которое хетты называли Хайаса, ассирийцы – Наири, персы – Армина, греки – Армения. Он считал, что язык уратрийцев был армянским. Б. Пиотровский показал, что то, что С. Айвазян выдавал за хайаскую письменность на деле было арабской письменностью. В. Хачатрян отождествлял Хайаса с Наири. Хайасцы, по его мнению, восставали против Урарту. Первым армянским царем он считал Паруйра, умалчивая о его скифских корнях. И. Дьяконов указывал, что Наири было нечетким географическим термином, а никак не племенным союзом. М. Катвалян считал, что название Урарту происходило от Арарат. Письменный язык Урарту был провозглашен искусственным канцелярским языком. Армянский народ сложился по мнению армянского исследователя до начала VI в. до н. э., а в его консолидации сыграло большое значение сопротивление ассирийской экспансии. А. Мнацакян считал, что армянами в Урарту был не только народ, но и знать. Р. Ишханян же считал, что армяне жили на Армянском нагорье еще с IV тыс. до н. э. Урарту он считал армянским Ванским царством. Урартский язык он обозначал как бюрократическое явление не имевшее отношения к живой речи. И. Дьяконов указывал, что часть уратрийцев перешли на индоевропейский язык после крушения своего государства, а вовсе не были армяноязычными. О. Карагезян считал древнеармянским государством Этиуни. В. Оганесян приписывал триалетскую археологическую культуру армянам. Г. Арешян доказывал, что армяне жили в бассейне Аракса и Куры с III тыс. до н. э. А. Петросян считал, что индоевропейцы жили в районе озера Севан со II тыс. до н. э. имея в виду протоармян. Б. Аракелян, Г. Джаукян и Г. Саркисян выступили против ревизионистских концепций [119:20-26; 25:41-144; 49; 40; 32; 33:56-78; 35:101-108; 26; 27; 28; 29:60-79; 19:91-123; 92:77-100].

Касательно концепции истории армянского государства, то Мовсес Хоренаци настаивал на исключительной древности как государства, так и армянского народа. Он указывал что первопредком армян был Хайк. Хайк воевал с титаном Белом из Вавилона и убил его стрелой. Сыном Хайка был назван Арменак. После Арменака правил Армаис. Преемник Армаиса Амасия переселился к горе Арарат. Сын Амасия Гехам переселился к озеру Гехакуни. Сын Гехама Сисак основал Сюник. Старший же его сын Харма остался в Армавире. Сын Харма Арам расширил владения и воевал с ассирийским царем Нином. Сын

Арама Ара воевал с ассирийской царицей Шамирам (Шамурапат (Семирамидой)) и место его гибели было названо Айрарат. Ара II восстал против ассирийского владычества. Он назначил своего сына Анушавана правителем Армении в качестве вассала ассирийцев. Армянский престол после него занимали Парет, Арбак, Заван, Парнас, Сур, Хаванак, Ваштак, Хайкак, Ампад, Арнак, Шарваш, Норайр, Вестаскар, Корхак, Горак, Хрант, Ендцак, Гехак, Хоро, Зармайр. Зармайр по приказанию ассирийского царя принял участие в Троянской войне и там погиб. После Зармайра начались усобицы и они продолжались до Шаварша II. После Шаварша были Пертч I, Арбун, Пертч II, Хузак, Хо, Иусак, Ампад II, **Кайпак**, **Парнаваз I**, **Парнаваз II**, **Скайорди**. Сын Скайорди Паруйр вместе с мидянами восстал против ассирийцев и страна сбросила зависимость. Армяне считали Паруйра первым своим царем. После Паруйра правил Храчя, который был современником Навуходоносора. После Храчя правили Парнуас, Патчуйт, Корнак, Павос, Хайкак II. Почти все вожди упомянутые Мовсесом Хоренаци вожди являются вымышленными и их существование не подтверждается параллельными источниками. Арам это не реальный Араму царь Урартского царства, а лишь эпоним армян. Кроме этого, Арама своим предков считали и арамеи. Касательно Паруйра, то армянские авторы указывали, что Паруйр сын Скайорди (сын скифа) получил корону за военную службу мидийскому царю Варбаку. Мовсес Хоренаци называет Паруйра сына Скайорди первым армянским царем. З. Джиоева сопоставляет его со скифским вождем Паратуа. Скифы приняли участие в этногенезе армян. Похожего мнения придерживался и Ф. Тер-Мартirosов. Армяне жили в районе Вана и горы Арарат. Из всех народов Армянского нагорья армяне были наиболее приближены к мидийцам и персам. Оба сына армянского царя имели иранские имена. Во время возникновения Персидской империи армяне присоединились к Киру. Ерванд I **Сакавакяц** основатель династии Ервандуни был отцом Тиграна, союзника царя Кира. Мовсес Хоренаци упоминал как противника Тиграна Аж-Дахака. Нужно сказать, что сей персонаж проник в армянскую традицию из персидского фольклора. В Авесте он выступает как творение Аримана чудовище или как плохой царь Заххак (Дахак) в пехлевийских источниках. Наконец он упомянут Фирдоуси, который записал персидский эпос в "Шах-наме". Мовсес Хоренаци наделяет Аж-Дахака чертами реального правителя, а не легендарной личности. Тиграну приписано руководство войсками Каппадокии, Армении, Кавказской Албании и Иберии-Картли. В общем, Тиграну приписано ряд свер-

шений Тиграна II. Как мы видим, Мовсес Хоренаци очень ненадежный источник если говорить о древней истории Армении и Ирана. Ф. Тер-Мартirosов указывал, что было три династии Ервандуни. Первая из них происходила из армянских жрецов и носило сакральное имя Аруанд (Ерванд). Представителем второй династии был Ерванд (Оронт греческих) источников. Третья династия происходила от Гидарна (одного из соратников Дария I). Мы считаем, что не стоит умножать сущности и утверждать о трех династиях Ервандуни, когда в источниках говорится об одной. Страбон писал, что последний царь Армении по имени Оронт (Ерванд) IV происходил от Гидарны. Об Тигране союзнике персов сообщал Ксенофонт. Тигран был первым достоверным известным армянским царем из внешних источников. Тигран помог персам в войне против Мидии. Тигран принял участие в осаде Вавилона в 538 г. до н. э. Царями Армении после Тиграна в армянской традиции названы Ваагн, Гидарн I, Гидарн II, Гидарн III, Арташир. Армения как сатрапия Персии упомянута в Бехистунской надписи и у Геродота. По Геродоту Армина была тринадцатой сатрапией Персии. В надписи Дария I в Сузах Армина названа среди стран которых Ахура Мазда даровал Дарию. В 522-521 гг. до н. э. Дарий вел войну по покорению восставшей Армении. Первоначально армяне выступали против Дария I поскольку считали его узурпатором. Дарий направил покорять Армению перса Ваумису и армянина Дадаршиша. Армянские сатрапы по данным Ксенофонта женились на дочерях Ахеменидов. По его же данным армянский сатрап помогал царя царей оседлать коня. Армяне изображены на рельефах как подвластный персам народ. В правление царя царей Дария I армянин Дадаршиш командовал персидской конницей. По данным Геродота зять Ксеркса I Артохмес принял участие в кампании Ксеркса в Греции в 480 г. до н. э. Армянский контингент сражался на стороне Дария III в битве при Гавгамелах в 331 г. до н. э. Сам Дарий III до воцарения в Персии был сатрапом Армении и имел имя Кодоман. Среди сатрапов Армении был Ерванд (Оронт). В греческих источниках его династия известна как Оронтиды. По Страбону Оронтиды вели свое происхождение от Ароанда, предком которого был Гидарн, один из соратников Дария I. По сведениям Плутарха и Ксенофонта Оронт I был женат с дочерью Артаксеркса II Родогуной. Ксенофонт указывал, что Оронт (Ерванд) был сатрапом Армении. Об Оронте же упоминалось в греческом графити из Армавира и надписи селевкидского времени из Нимруд-дага. По данным Арриана во время похода Александра Македонского Арменией управляли Оронт и Митрауст. Диодор Сицилийский ука-

зывал, что Великой Арменией правил сатрап Оронт, которого он еще называл Ардоатесом. По данным Гекатея Милетского с Арменией граничили с мосхами, тибаренами, макронами, халибами, моссиенками, матиенами, колхами. Указано, что Ерванд претендовал на происхождение от Ахеменидов. Р. Шмитт считал Оронта по происхождению бактрийцем. Н. Гарсоян считала Оронтидов местной иранской династией. Согласно Страбону Оронтиды были потомками перса Гидарна. К. Туманов отмечал династию Оронтидов как иранскую династию. С. Тер-Нерсесян предполагала, что Оронтиды имели ахеменидские корни. Э. Рунг также считал, что Оронтиды это персы. А. Олмстед говорил, что Оронт был бактрийцем сыном Арташира. В. Массон считал Оронтидов местной армянской династией. И. Дьяконов не исключал родство Оронтидов с местными армянскими династиями. Столицей Ервандуни был Армавир, Ерванд III же основал Ервандашат. По Ксенофону Ерванд был современником бунта Кира Младшего. По его же данным Западная Армения находилась под властью Тирибаза. Ксенофонт писал, что армяне давали дань персам конями. Они отправляли их в Персию на празднование Мехрагана. На персидских рельефах армяне изображены как народ одетый в похожие на персидские одежды и приносящий дары. Оронт-Ерванд был зятем Артаксеркса II и поддержал его в борьбе с Киrom Младшим. При Артаксерксе Оронт-Ерванд правил практически как независимый правитель. Ерванд вместе с Тирибазом участвовал в войне персов с кипрским царем Эвагором. В 386-384 гг. до н.э. Тирибаз был согласен на мир с киприотами, а Оронт-Ерванд за это арестовал его. С Тирибазом был дружен начальник флота Глос, который предоставил Эвагору компромат на Ерванда-Оронта и тот был вынужден пойти на мир с киприотами. В 366 г. до н. э. Оронт-Ерванд поддержал восстание анатолийских сатрапов против персидских шахиншахов. Он начал чеканить свои монеты чем бросил вызов шахиншаху. Артаксеркс II отправил послов к Оронту-Ерванду и убедил его перейти на сторону персов. Царь царей согласился признать за ним титул сатрапа Армении, в то время как Оронт-Ерванд рассчитывал на правление над всей Анатолией. При царе царей Артаксерксе III он в 356 г. до н. э. поддержал восстание сатрапа Фригии Артабаза II. Он взял контроль над всей Анатолией и вступил в контакты с греками, получив от Афин титул гражданина. Оронт-Ерванд умер около 344 г. до н. э. По данным Арриана во время Гавгамельской битвы сатрапа Армении звали Оронт. Это был Ерванд II. В армянской традиции правителями Армении ахеменидского периода названы Араван, Нера, Зарсе, Армог, Багам,

Ван, Вахе. Мовсес Хоренаци приписывал погибель Вахе в битве при Гавгамелах. По данным греческих источников Ерванд II командовал армянским контингентом персидского войска на правом фланге войск Дария III. Сатрапом Малой Армении был Мирвахишт (Вахе), который принимал участие в битве при Иссе в 333 г. до н.э. Мовсес Хоренаци приписывал ему героическое сопротивление македонцам, из-за чего Александр не смог догнать царя царей. Сын Ерванда II **Михран** перешел на сторону македонцев еще в битве при Гранике в 334 г. до н. э. Ерванд же погиб в битве при Гавгамелах. Михран в битве при Гавгамелах сражался на стороне македонцев и в 331-323 г. до н. э. был македонским сатрапом Армении. В 323-321 гг. до н. э. контроль над Арменией взяли македонские полководцы Пердикка, Неоптолем и Эвмен. С 321 г. до н. э. власть Ервандуни-Оронтидов была восстановлена и царем стал Ерванд III. Он перенес столицу из Армавира в Ервандашат в 302 г. до н. э. Македонский диадох Антигон поручил начальнику мидийских войск Гипострату и персидскому сатрапу Асклениодору привести армян к подчинению. Но в битве при Урмийском озере македонцы были разбиты. Сам же Антигон в битве при Ипсе пал в битве против Селевка I и Лисимаха. Ерванд III признал свою зависимость от диадоха Селевка I Никатора. Ерванд боролся за контроль над Софеной с Антиохом II **Теосом**. В 272 г. до н. э. он потерпел поражение от Селевкидов и был вынужден заплатить им дань. В 260 г. до н. э. Ерванд был убит по инициативе Антиоха II. Сын же Ерванда Самес правил в Софене и Коммагене. В 260-243 гг. до н. э. он стал царем Великой Армении. В свою честь он воздвиг рельеф у г. Гергер. Самес чеканил свою монету. В 243-228 гг. до н. э. преемником Самеса на престоле царя Софены и Коммагены стал Аршам (Артавазд). Он основал город Аршамашат в Софене, а в Коммагене – даа города Арсаеи. Аршам оказывал поддержку Антиоху Гиераксу. Около 240 г. до н. э. он попытался провозгласить себя независимым царем, но был вынужден подчиниться Селевкидам. В 228 г. до н. э. к власти в Софене пришел Ксеркс Армянский. Он отказался платить дань Селевкидам. Войско Антиоха III осадило Аршамашат и Ксеркс был вынужден покориться. Он женился на сестре Антиоха Антиохида. В 212 г. до н. э. Антиохида приказала убить Ксеркса и передала Софену своему брату. В 212 г. до н. э. царем Софены и Коммагены был Абдисар. В 212 г. до н. э. царем Софены и Коммагены стал Зариадр. В Софену он был назначен как сатрап. После поражения Селевкидов от римлян в битве при Магнезии в 189 г. до н. э. Зариадр провозгласил себя независимым царем. По Апамейскому миру 188 г.

Зариандр был признан царем Софены, Акисены и Одомантиды, а Арташес царем Великой Армении. Птолемей Коммагенский правил Коммагеной в 201-163 гг. и верно служил Селевкидам. Когда среди Селевкидов начались усобицы он в 163 г. до н. э. провозгласил Коммагенское царство и сделал своей столицей Самосату. Птолемей воювал с каппадокийским царем Ариаратом V. В 130 г. до н. э. Коммагена перешла к сыну Птолемея Саму II Теосебию Дикею. Саму в 109 г. до н. э. наследовал Митридат I, который в 70 г. до н. э. передал престол Антиоху Теосу Коммагенскому. В 40 г. до н. э. Антиох передал царство Антиоху II, а от того власть перешла к Митридату II в 38 г. до н. э. Митридат II передал царство в 20 г. до н. э. Митридату III. Антиох III пришел к власти в 12 г. до н. э. В 17 г. н. э. Коммагена стала римской провинцией. В 38-72 г. н. э. Коммагеной правил последний царь из династии Ервандуни Антиох IV. Коммагена и Софена были эллинизированными армянскими царствами. Касательно же Великой Армении то она в 224 г. до н. э. была завоевана Антиохом III и восстановила свою независимость только в 189 г. до н. э., когда ей стал править царь Арташес I. До того Арташес правил Арменией как сатрап Селевкидов. Зариандриды Софены были также поначалу сатрапами Антиоха III. По Апамейскому миру 188 г. до н. э. Селевкиды были вынуждены признать независимость Софены и Великой Армении. Около 170 г. до н.э. царем Софены стал Митробузан. С 95 г. до н. э. ей правил Ерванд V. В 94 г. до н. э. Софену аннексировал царь Тигран II Великий. В Великой Армении эллинистического периода арамейский язык был официальным языком. При дворе династии Арташесян в Тигранакерте был охотничий заповедник. Армянские правители по примеру персидских правителей именовали себя царями царей. В своей надписи на арамейском языке Арташес I называл себя ервандидским правителем. Н. Адонц считал, что Арташесяны происходили от Тигранянов из Ервандуни. К. Туманов не был так в этом уверен, а лишь предполагал связь с Тиграном. Н. Гарсоян считала, что Арташес принадлежал к Ервандуни. Р. Хьюсен высказал гипотезу, что Арташесяны были ветвью Оронтидов [1:24-31; 101; 51; 119:32-34; 100:38-48; 117:659-660; 6:52-63; 118:39-58; 120:417-418; 121; 101; 97:418-438; 85:69-74; 106; 20; 47; 1: 25-33; 22:105-110; 61:23-28; 115:8-14; 123:277-293; 30:121-128; 13:30-36; 81; 80:67-83; 83:278; 82:231-246; 113:399].

Арташес I был основателем новой царской династии. Он был военачальником Антиоха III. Придя к власти он сверг предыдущего правителя Ерванда IV Последнего в 190 г. до н.э. Однако он связывал себя с Ервандуни, чтобы иметь легитимность. В 189 г. до н.э. при



Магнесии разбили войско Селевкидов и это способствовало обособлению армянских царств. У Атропатены армяне отвоевали Каспиану (Пайтаракан), Фавнитиду (Сюник), Басорпеду (Васпуракан), у Иберии-Картли – предгорье Париадра, Хорзену (Тао-Кларджети) и Гогарену (Гугарк), у халибов и мосиенков – Каринитиду (Карен) и Ксексену (Терджан), у катаонов – Акилисену (Экелеац) и земли у Антиавра, у сирийцев – Таронтиду (Тарон). Арташес попробывал поглотить Софену, однако безуспешно и сам на недолгое время в 165 г. до н.э., когда Селевкиды задумали восстановить власть над Великой Арменией. Полибий называл Арташес правителем большей части Армении. Арташес основал свою столицу Арташату (радость Арташеса). Город находился на семи холмах у слияния рек Аракс и Мецамор. Цитадель находилась на горе Хор Вирап. Новый город был удобно расположен и в Армении находили множество греческих монет. В Зангезуре и у Севана найдены пограничные столпы, которые свидетельствовали о том, что царь лично контролировал распределение и порядок армянских земель. Объединение земель под властью Арташеса и Зариадра привело к тому, что земли начали стремительно армянизироваться. Эллинистическое влияние привело к тому, что в Армении возникли города Арсамосата, Эрвандакерт, Зарехаван, Зарришат, Арташат, Арсам. В Армении под греческим влиянием появился местный монетный чекан. Монеты Великой Армении и Софены выходили с портретами местных царей и греческими легендами. Арташесяны провозглашали себя филэллинами. Мы знаем, что армянское население было знакомо с греческим языком, греческими законами и календарем Селевкидов. Арташес перевез с запада в Армению иды Зевса, Артемиды, Геракла и Апполона. Но несмотря на влияние эллинизма влияние иранцев еще было ощутимо на Армянском нагорье. В армянский пантеон также входили Ахура Мазда, Анахит, Митра и Вахагн. Сохранился культ священных мест, таких как Багаран при Эрвандуни. При раскопках Арташата находили глиняные доски с изображением иранского всадника-героя и статуэтки греческого типа. Культурные традиции Армении были синкретическими. Армянский царь Коммагены Антиох прослеживал свою генеалогию до Ахеменидов и Александра Македонского. Он считал, что получил свое владение по воле греческого Геракла и иранского Митры. Сочетание персидских и греческих традиций способствовало сложению армянской цивилизации. Великая Армения имела статус буферного государства. Арташес отделял частные земли от общинных. Плиний Старший указывал на 120 префектур в Армении. По Армянской гео-

графией говорило о 190 губерниях Армении. Более реально говорить о 15-16 губерниях. Большого количества они достигли позже путем дробления. При Арташесе армяне имели мощное войско. Во главе его стоял спартап и в государстве существовало четыре пограничных наместничества – питиахшества. Армяне существенно потеснили соседей по кавказскому региону. Иберы-картлийцы потерпели поражение после десятилетней войны. Попытки расширить свои владения на юге привели к тому, что Арташес столкнулся с Антиохом IV Эпифаном. В этой войне армяне потерпели поражение. Арташесу только ценой больших потерь удалось остановить продвижение Селевкидов. Арташес получил прозвище Добродетельный. В 160 г. до н. э. престол унаследовал Артавазд I. Он в 120 г. до н. э. столкнулся с подступившими к границам парфянами. Парфяне не одержали полной победы, но Артавазд отдал в заложники им Тиграна I. Тигран I унаследовал престол в 115 г. до н. э. При Арташесе он правил западноармянским регионом, а при Артавазде убил своего младшего брата. При Тигране I заложником у парфян находился его сын Тигран II. После смерти Тиграна I Тигран II добыл себе свободу отдав парфянам семьдесят долин. Это были земли завоеванные Арташесом в Атропатене. На месте будущего Тигранакерта он возложил на себя корону. Он находился в области Ахдзник (Арзанене). Первым делом после своей коронации Тигран II завоевал Софену. Правитель Софены Артанес не получил помощи от своего союзника царя Каппадокии. Однако часть армянских земель находилась вне поля власти Тиграна II, поскольку в конце II в. до н. э. Малую Армению завоевал понтийский царь Митридат. В 99 г. до н. э. он начал завоевание Каппадокии. Однако в 95 г. до н. э. понтийцы были вынуждены очистить Каппадокию под давлением римлян. Тигран II и Митридат VI рассматривали Каппадокию как общего врага и это привело к заключению союза между Понтом и Арменией. В 93 г. до н. э. Тигран II **напал на Каппадокию**. Пропретор Киликии Сулла был направлен римлянами в Каппадокию и разбил понтийско-армянские войска. Кроме того, парфянский царь Оробарз предложил римлянам союз. В 91 г. до н. э. армянские полководцы Багоас и Митраас вторглись в Каппадокию и изгнали царя Ариобарзана I, который бежал к римлянам. В 88-84 гг. до н. э. между собой воевали Рим и Понт. В то время Тигран II был занят войной против парфян. В Парфии тогда развернулась усобица между Аршакидами. Тигран отвоевал семьдесят долин. После этого он совершил поход против Адиабены и подверг разрушению районы Ниневии и Арбелы. Адиабена и Атропатена стали вассалами Армении.

Развивая успех Тигран развернул наступление на Экбатаны и предал огню парфянский замок Адрабану. Парфяне были вынуждены уступить армянам Месопотамию с Осроеной и Мигдонией. Тигран поселил в районе Эдессы арабские кочевые племена. В 84-83 гг. до н. э. Тиграну удалось завладеть всей Верхней Сирией за исключением Селевкии. В руках армян оказался важный торговый путь. После занятия Сирии Тигран II завладел Низменную Киликию и вышел на римские границы. Антиохия сделалась главной резиденцией армянского царя. Сирия и Низменная Киликия стали армянскими сатрапиями под руководством Баграта. В период между 78 и 74 гг. до н. э. Тигран II осуществил новую кампанию против Каппадокии. Кроме того, армяне развернули наступление в Финикии и взяли Птолемаиду. Иудея признала себя вассалом Армении. Таким образом Тигран создал империю, которая простиралась от Черного моря и Куры до Средиземного моря, от границ Египта до Мидии. Царства-вассалы платили Тиграну дань. Завоевания способствовали возвышению роли армянской знати. Тигран II подобно Арташесу I основал свой город. Он получил название Тигранакерт. В город были переселены греки и армяне. Я. Манандян считал, что Тигранакерт это Фаркин. Р. Аюбян считал, что это Амида. В 71 г. до н. э. после третьей войны с Римом в Армению бежал понтийский царь Митридат VI. Луций Лициний Лукулл потребовал выдачи беженца и вторгся в Армению. Весной 69 г. до н. э. он прошел маршем чем Каппадокию. Римляне прошли сквозь Софену и местное население оказало ему помощь. Помощь римлянам также оказали арабы и жители Кордуэны. Перейдя Тигр Лукулл вторгся в Великую Армению. Тигран панически бежал из Тигранакерта оставив там свои гарем и богатство. Армянский царь отступил в центральные армянские области, поручив оборону Тигранакерта своему полководцу Манкаю. Римляне осадили город. Армянский гарнизон оказывал ожесточенное сопротивление врагу. Осенью 69 г. до н. э. на выручку городу пришел Тигран с собранным войском. Однако в Тигранакертской битве в октябре 69 г. до н. э. армяне были разбиты римскими легионами. Тигран не послушал предостережения Митридата VI, **который советовал ему избегать открытого столкновения.** Вскоре после этого и пал Тигранакерт. Римляне подвергли его беспощадному грабежу. Поражение и падение столицы привели к тому, что от Тиграна II отпали северная Месопотамия, Кордуэна, Коммагена, Низменная Киликия. Только Низибин с округой остался под контролем брата Тиграна II Гураса. Разбитый армянский царь договорился с новым парфянским царем Фраатом III **соглашаясь ус-**

тупить ему Месопотамию, Адиабену и семьдесят долин. Однако парфяне не пришли на помощь армянам, поскольку Фраат договаривался с Лукуллом. Зимой 69-68 гг. до н. э. Тигран II и Митридат VI готовились к столкновению с римлянами. Весной 68 г. до н. э. Лукулл возобновил наступление. Он наступал через Кордуэну мимо Тигранакерта к Мушской и Евфрат-Арацанской долинам. Митридату Тигран II поручил пехоту, а сам с конницей напал на коммуникации римлян. Лукулл хотел вынудить его дать бой разоряя страну и осадил лагерь Митридата. Но Тигран II делал удары по тылам Лукулла и римляне осенью 68 г. до н. э. были вынуждены отступить. В битве на реке Арацания состоялась битва в которой на стороне армян сражались Митридат VI и **агропатенский царь. Союзное войско понесло значительные потери**, но и римляне утратили многих. Лукулл сделал попытку овладеть Арташатам, но его войско отказалось двигаться дальше и отступило в Месопотамию. Армяне преследовали отступавшего на зимние квартиры неприятеля. Митридат VI же вернулся в Понт. В 67 г. до н. э. римляне двинулись в Понт оставив Низибин и Тигранакерт. В том же году Лукулл был отстранен от командования и Митридат полностью отвоевал свое царство. Для того чтобы переломить ход событий на восток был отправлен Гней Помпей. Ситуация в Армении было сложной. Сын Тиграна от понтийской царевны Клеопатры Зариандр попробывал свергнуть отца. Однако заговор был раскрыт, а Зариандр был убит. Потом престол попробывал узурпировать средний сын. Заговор был раскрыт и мятежники умерщвлены. В конце-концов против армянского царя восстал его младший сын Тигран Юный. К восстанию против отца его подталкивал Митридат. Восстание Тиграна Юного вынудило Тиграна II прервать победоносный поход в Каппадокию в 66 г. до н. э. Помпей вторгся в Понт и преследуя Митридата пришел в Малую Армению. В то же время против Тиграна выступил парфянский царь Фраат. Тигран Юный провел римское войско к Арташату. В этой ситуации Тигран II **пошел на заключение мира с Римской республикой. Тигран II отказался от Киликии, Сирии, Финикии, Каппадокии, Кордуэны и Софены.** Тигран Юный воцарился в Софене и после смерти своего отца должен был воцариться в Великой Армении. Армяне заплатили контрибуцию в 6 тыс. талантов. Вскоре Помпей арестовал Тиграна Юного, который начал себя проявлять самостоятельным правителем. В Великой Армении Помпей оставил легата Афрания и включил ее тем самым в зону римского влияния. После этого Помпей вторгся в Иберию-Картли и Кавказскую Албанию и сделал их римскими вассалами. Из

Кавказской Албании римляне вернулись в Великую Армению и Малую Армению. В 64 г. до н. э. римляне пришли из Армении в Понт. Весной 64 г. до н. э. парфянские войска Фраата вторглись в Великую Армению. Тигран смог отразить вторжение и правил страной на протяжении еще нескольких лет до самой своей смерти в 55 г. до н. э.. При Тигране в Армении развивалась эллинистическая культура. Греческие риторы находились при царском дворе. Преемник Тиграна II Артавазд II продолжил линию на союз с Римом. В 53 г. до н. э. он предложил помощь Марку Лицинию Крассу в войне против Парфии. После римской поражения в битве у Карр он был вынужден сменить внешнеполитическую ориентацию. Он выдал свою сестру за наследника парфянского царя и принял участие в рейдах парфян на римские провинции между 42 и 40 гг. до н. э. В борьбе между римскими военачальниками он взял сторону Помпея. Потом он старался наладить отношения с Гаем Юлием Цезарем во время похода парфянского похода. В 37 г. до н. э. Артавазд II поддержал Марка Антония в его восточном походе, когда тот достиг Атропатены. Но римляне подозревали Артавазда II в двуличии. В 37 г. до н. э. в Армению прибыл Канидий Красс. В 36 г. до н.э. войска Марка Антония прибыли в Армению. Артавазд II устроил парад своих войск, которые состояли из 6 тыс. конницы и 7 тыс. пехоты вместо обещанных 10 тыс. конницы и 20-25 тыс. пехоты. После того как римляне потерпели ряд поражений от парфян Артавазд II оказался принять участие в военных действиях на стороне римлян. В 35 г. до н. э. Марк Антоний попытался заманить его в Египет, а когда это не удалось, то в 34 г. до н.э. вторгся в Армению и занял Арташат. Римляне оккупировали и разграбили Армению. Артавазд II с большей частью своей семьи был пленен и отвезен в Египет, где Марк Антоний праздновал свой триумф. Артавазда II **казнили и римский** полководец даровал Великую Армению Александру Гелиосу, сыну Марка Антония от Клеопатры. Но он практически не правил. Преемник Артавазда Арташес II бежал в Парфию. Приведя оттуда помощь он казнил всех римлян, которые находились в Армении. Армения возобновила свою независимость. Арташес II провозгласил себя царем царей и сделал своим вассалом царя Атропатакана (Атропатены). Пришедший на смену Марку Антонию Октавиан Август сначала окружил Армению своими союзниками, а потом направил в Армению своего полководца Нерона. Его сопровождал Тигран III Арташесян. В Армении против Арташеса II был организован заговор и около 20 г. до н. э. он был убит. На престол взошел Тигран III сын Артавазда. В начале правления он правил как ставленник римлян, но

к концу правления он перекинулся на сторону парфян. И если ранние Арташесяны манефистировали свое филэллинство тем, что брились, то Тигран III отпустил бороду наподобие восточных правителей. В 8 г. до н. э. он передал власть своему сыну Тиграну IV, который правил до 1 г. н. э. и также придерживался пропарфянской ориентации. Он боролся с римлянами. Те в 5 г. до н. э. свергли его и сделали царем Артавазда III, который правил в 5-2 гг. до н. э. В 2 г. до н. э. Тигран IV и его жена Эрато вернули себе власть. Союзником Тиграна был Ариобарзан II, который был из Арташесянов и правил Атропатеной в 40 г. до н. э. – 4 г. н. э. На армянский престол его поставили править римляне. В 2-4 г. н. э. Ариобарзан правил Великой Арменией. В 4-6 гг. н. э. Арменией правил сын Ариобарзана Артавазд IV. В 6-12 гг. Арменией формально правил Тигран V, **который был сыном Александра Гелиоса и внуком Ирода Великого.** В 7 г. армянская знать восстала против Тиграна и фактическим правителем Армении стала Эрато. В 12 г. Тигран V был низложен и в Армении воцарился Вонон из парфянской династии Аршакидов положив начало армянским Аршакидам (Аршакуни). С правлением Арташесянов можно связать вопрос о Гогарене (Гугарке армянских источников). Некоторые армянские исследователи считают возможным считать эту территорию принадлежащей Великой Армении и армянской этнической землей. Однако Г. Меликишвили и А. Новосельцев говорят о ней как минимум о двуязычной армяно-картвельской области. К. Туманов отмечает, что только южные гавары Гугарка не входили в Картли. Он же отмечает, что в I в. н. э. Иберия-Картли овладела бдехшеством Гугарк. Нужно отметить, что Гогарена по данным Страбона вошла в состав Великой Армении при Арташесе I в начале II в. до н. э. Нужно отметить, что Хорзена (Кладжрк) снова вошла в состав Великой Армении во II в. н. э. Окончательный переход Гугарка в состав Иберии-Картли состоялся в 387 г. н. э. Гугарк числился в составе Иберии-Картли, но в середине V в. н. э. им правил Варскен из персидского рода Михран и фактически он исполнял роль марзбана в Грузии. В целом можно согласиться с Д. Муслехишвили, что Гогарена первоначально была картвелоязычным регионом. Лишь при Арташесянах регион стал двуязычным. **Тигран II образовал в Гугарке бдехшество.** Впрочем переписывание истории сопредельных государств не является чем-то удивительным для некоторых армянских историков. Так, Ф. Тер-Мартirosов не стесняясь заявляет, что Хорзена и Гогарена входили в состав Армении еще тогда, когда она была сатрапией Ахеменидов. Собственно, нужно отметить, что Армения тогда как сатрапия управ-

лялась иранской по происхождению династией Оронтидов (Ервандуни), а Кодоман бывший до воцарения сатрапом Армении вообще принадлежал к боковой ветви Ахеменидов. Собственно картлийские (Ариан-Картли) земли наряду с армянами, матиенами и алародиями входили в состав 18 сатрапии Ахеменидов. 13 сатрапия Ахеменидов же известна под названием Армина. Основываясь на армянской традиции Ф. Тер-Мартirosов критикует сведения Страбона. Досталось и Кавказской Албании, поскольку армянский исследователь утверждает о принадлежности Утика еще Ерванду (естественно основываясь на Мовсесе Хоренаци). При этом автор не стесняется сослаться на такой поздний источник как сочинение Низами Гянджеви. Нужно упомянуть, что утии входили в XIV сатрапию. Б. Арутюнян например считает халдов, которые были предками картвелоязычного племени халибов, и жили в районе бассейна реки Чорох, армянами. Собственно он основывается на данных Плиния о армянохалибах. При этом опускается такая деталь, что в отторгнутых от халибов Арташесом I землях на протяжении некоторого времени могла произойти армянизация населения. Племя алародиев, которые реально были урартцами, записывается армянскими исследователями скифским племенем. Неясно на каком основании к иранцам приписываются и фасиане. Ясна политическая мотивированность подобных теорий, чтобы показать, что картвелы не автохтоны местных территорий и что Армения имеет исторические права на эти территории. В общем, если Гугарк-Гогарена был пограничной территорией, которая в зависимости об баланса сила то была в составе Иберии-Картли, то в составе Армении, то халибы однозначно картвельское племя [48:18-215; 99:48-62; 15:76-176; 117:659-660; 101; 102; 97:418-438; 106; 79; 77:112-116; 74; 76; 20; 75:37-41; 84:298-306; 63; 65:78-88; 51; 64:239-250; 66:18-23; 47; 45; 46:176-191; 17:60-68; 3:39-66; 4:95-126; 5:65-79; 6:52-58; 1:33-40; 12:47-54; 11:129-137; 10:48-55; 22:110-113; 23:137; 61:28-42, 46-62; 115:14-26; 118:73-112; 108:201; 124:457-458; 123:38; 57:170-180; 84:298-306; 16:233-246; 62:176-178].

Вонон был изгнан из Парфии за проримские настроения, но смог утвердиться в Армении. Впрочем, правил он недолго. В 15-18 гг. царем Армении стал Ород сын Артабана III царя Парфии. В 18 г. царем стал римский ставленик Зенон сын понтийского царя Полемона, который вступив на престол принял тронное имя Арташес III. Он правил Арменией до 35 г., когда парфяне сделали царем Аршака I сына Артабана III. Чтобы сохранить престол он заручился поддержкой римлян, но римский император Тиберий счел, что лучше будет сделать царем

Митридата сына иберийского (картлийского) царя Фарсмана, который правил Арменией в 35-37 и 47-51 гг. В 37-47 гг. же Армения находилась под парфянской оккупацией. В 51-53 и 54-55 гг. Радамист из иберийской династии Парнавазиани правил Арменией. Он боролся за власть Трдатом I из парфянской династии, которого парфянский царь Вологез I хотел сделать армянским царем. Парфяне без сопротивления заняли Арташат и Тигранакерт. Радамист бежал в Иберию и через несколько лет был казнен собственным отцом. В Армении воцарился Тардат в 55 г. В 58-59 гг. римляне направили в Армению легиона Гнея Домиция Корбулона. Римляне разрушили Арташат и взяли Тигранакерт. Римляне возвели на престол своего ставленника Тиграна VI. В 62 г. вследствие победы армяно-парфянского войска в битве при Рандее римляне были вынуждены пойти на заключение договора по которому признавали суверенитет Армении и царя Трдата I как армянского царя. В 63 г. война закончилась. Трдат был последовательным поклонником зороастризма. Он правил как вассал римлян и в 66 г. получил царскую корону из рук императора Нерона в Неаполе. Его сопровождало 3 тыс. всадников. Он клялся перед богом Митрой. При отбытии Трдата I Нерон одарил его 2 млн. систерциев и получил эпитет золотой. В 72 или 73 г. Трдат потерпел поражение от вторгшихся через кавказские перевалы алан, которых привели с собой иберы-картлийцы. В 72 г. римский император Веспасиан включил Малую Армению в состав римской провинции Каппадокия-Галатия. Период после 75 г. темный в истории Армении. Следующим после Трдата I царем был Санатрук. Только поздний хронист Мовсес Хоренаци называет предшественником Санатрука Абгара. Правитель под таким именем известен как царь Осроены сын Аршаса внук Арташеса из потомков Тиграна II. То есть Мовсес Хоренаци возводит царя к династии Арташесян. Абгар упоминался в связи с деяниями апостола Фаддея. Но упоминался он только как правитель Осроены. О правлении его в Армении из других источников неизвестно. Мовсес Хоренаци указывал, что Санатрук был племянником Абгара и правителем Осроены и Армении одновременно. По приказу Санатрука были замучены апостолы Фаддей и Варфоломей. Также была казнена дочь Санатрука Сандухт, которая приняла христианство. Санатрук правил в 91-109 гг. В 110 г. армянским царем стал Ашкадар сын парфянского царя Пакура II (Бакура) II. В его правление Траян нарушил Радамейский компромисс. В 113 г. римляне сместили его и поставили новым царем Партамасира (брата Ашкадара), который правил до 117 г. Когда Траян двинулся на Арташат и Партамасир был вынужден унижено поло-



жить свою корону к его ногам. После того как был взят Арташат римляне двинулись к Тигранакерту. Далее римляне заняли Ван. Фактически в 114-116 гг. Армения находилась под римской оккупацией. Римская империя хотела сделать Армению своей провинцией. В административном отношении Армению объединили с Каппадокией и Месопотамией. Ей управлял римский наместник из династии Северов. Римские войска стояли гарнизоном в Арташате. В 117 г. армяне подняли восстание и правителем Армении стал Вологес сын Санатрука по данным Диона Кассия. В армянской традиции он известен как Вагарш I. Его возведение на престол поддержал парфянский царь Хосров. Вагарш занялся возрождением Армении и приказал построить города Вагаршапат, Вагаршаван, Вагаршакерт. В конце правления Вагарш погиб в борьбе против вторжения картлийцев и алан. Между 140 и 144 гг. римляне Антоний Пий изгнал из Армении царевича Пакора (Бакура) I. По данным Мовсеса Хоренаци в Армении воцарился Сохем-Тигран из коммагенской ветви династии Эрвандуни. А. Арутюнян считает, что в Армении правил Тигран VII. В любом случае новый правитель был ставленником римского императора Антонина Пия. Парфяне считали его правление незаконным и в 161 г. вторглись и свергли его. Новым армянским царем стал Пакор из Аршакуни. В 163 г. римское войско во главе с Стаиоса Приска вторглось в Армению. Марк Аврелий поопробывал объявить Армению римской провинцией. Римляне заняли Арташат, но армяне восстали во главе с ишханом Трдатом. В 163-166 гг. Армения находилась под римской оккупацией. После оккупации на престол был возвращен Сохем, после смерти которого вернулись к власти Аршакуни. С 180 по 428 гг. престол занимала только эта династия. Парфяне в начале правления Марка Аврелия вторглись в Армению и поставили своего ставленника. В 180 г. начал править Вагарш II. Нужно отметить, что он вскоре переехал в Парфию где правил как Вологес IV. Править Арменией он поручил своему сыну Хосрову I. Хосров I был царем Армении в 191-217 гг. Он сначала соблюдал нейтралитет, а в 197-198 гг. был вынужден отправлять дань Септимию Северу. В 214-216 гг. он возглавлял восстание армян против римской власти. В 216-217 гг. римляне отдали престол Трдату II. В 224 г. сменилась власть в Иране. Артабан V был свергнут Ардаширом из династии Сасанидов. Армянские Аршакуни враждебно встретили смену власти и приблизились к Риму. По данным Агафангелоса Ардашир подстрекал парфянина Анака Партева убить Хосрова I. По другой версии Хосров был убит своими братьями. К. Туманов считал, что Трдат II правил в 216-252 гг. В 231-232 гг. римс-

кое войско Александра Севера вошло в Армению, которая поддержала их против персов. Ситуация изменилась когда правителем Эраншахра стал Шапур I. В 244 г. после поражения римлян в битве при Мизике и Армения впервые подчинилась Эраншахру. В 252-253 гг. поражение римлян в битве при Барбалиссе способствовало повторному подчинению Армении. На престол был возведен сын Трдата II Артавазд V. После смерти Артавазда на престол взошли Сасаниды. А. Арутюнян считает, что Армений правил не один Нарсе как это принято у части историков, а несколько Сасанидов. Это Хормизд-Ардашир в 261-272 гг., Хормиздак в 273-276 гг., Нарсе в 276-293 гг. Период 272-293 гг. был практически периодом персидской оккупации Армении. Наследник престола Трдат III находился у римлян. Армения фактически стала сателитом Эраншахра. Сложности в Иране после смерти Шапура I привели к тому, что на престоле Армении были восстановлены Аршакуни, а Нарсе в 293 г. покинул Армению и стал шахиншахом всего Эраншахра. В части занятой римлянами правил царь Хосров-Трдат II, а потом Трдат III. Временем окончательной реставрации Трдата Н. Гарсян и К. Туманов считают 298-299 гг. после мирного договора между Эраншахром и Римской империей. В 296 г. армяне воевали на стороне римлян против персов, а в 297 г. на территории Армении римляне добились блестящей победы и персы в 298 г. были вынуждены отдать всю Армению в римскую сферу влияния. Армянскими сатрапиями были Софена (Цопк), Ингелена (Ангелтун), Арзанена (Алдзник), Кордуэна (Кордук), Забдикена (Цовдек). Эти земли ранее принадлежали Эрвандуни и Арташесьянам и стали принадлежать Аршакуни. Религия Армении представляла греко-иранский синкретизм. Кроме того, в пантеоне были смеитские боги Баршамин, Нане и Астхик. Поворотным пунктом в истории Армении стало принятие христианства, которое отвратило армян от иранского зороастрийского прошлого. Григорий сын Анака Партева был воспитан в Кесарии как христианин. Он вернулся в Армению, но был кинут в яму за отказ поклониться богине Анахит. Царь Трдат III заболел и Григорий его исцелил. Григорий проповедовал христианство армянам. В Вагаршапате была воздвигнута святыня посвященная святым армянским христианкам Хриспиме и Гайане. Этот был Эчмиадзин. Хиротония Григория произошла в 314 г., когда состоялся собор в Кесарии. Армяне впервые познакомились с христианством во времена апостола Фаддея, Тертулиан во II в. упоминал армян среди людей принявших христианство, в середине III в. в Софене находилась армянская община возглавляемая епископом Мерузаном. Согласно

Егише и Агафангеолосу первые армянские миссионеры были сирийцами, такими как Даниил Таронский и Яков Нисибинский. Церковь Аштитат в Тароне была первой и материнской церковью Армении. В Северную Армению христианство же попало в IV в., когда и произошла христианизация Армении. Первоначально армянская церковь была зависима от Кесарии, но в 373 г. была наделена самостоятельностью. Церковные церкви возникли на месте разрушенных языческих идолов в Дараналике и Астисате. Должность главы церкви была наследственной, но семья Атбиана Манцикертского оспаривала престол у Григоридов. Немногочисленные епископы не имели фиксированных кафедр. Епископы и патриарх проживали в наследственных имениях в Тароне, а не при дворе. Деятельность армянских христиан помогла обратить в христианство Иберию-Картли и Кавказскую Албанию. С самого начала христианская церковь была частью нахарарского общества Армении. Святой Саак и Святой Месроп Маштоц создали армянскую письменность. Благодаря ей христианские тексты ранее доступные на сирийском и греческом стали понятны и многим простым армянам. В 325 г. преемник Григория Аристакаеса представлял армян на Никейском соборе. В 330 г. Трдат III был убит своими нахарарами. После этого правителем Армении стал Хосров III Короткий. Его войско под началом Ваче Мамиконяна наказало мятежных нахараров и уничтожило два их рода. В правление Хосрова на Армению напали маскуты, которые перешли Куру и вошли в Айрарат. Царь укрылся в крепости Даруйнк, а Ваче Мамиконян в битве разбил кочевников. Хосров основал город Двин. Персы нарушили мир с Римской империей и вторглись в Армению. Тигран VII в 338 г. взошел на престол и отстранил от власти католикоса Юсика, назначив на его место Парени. До Юсика и после Аристакаеса главой армянской церкви был Вртанес, которого в 327-328 гг. убили язычники. В 338-339 гг. римский император Констанций вторгся в Армению для того, чтобы изгнать оттуда персов. В 350 г. Тиграна VII ослепили персы. В том же году на престол взошел Аршак II, который был женат на римлянке Олимпии. Он придерживался нейтралитета в конфликте между персами и римлянами. Он основал Аршакаван. Аршак II изгнал из страны антиарианских церковников. Также он погубил Гнела желая жениться на его жене Паранджем. В 361 г. была убита греческая жена царя Олимпиада. Под давлением Юлиана Отступника Аршак II был вовлечен в римско-персидский конфликт. Аммиан Марцеллин называл его последовательным другом римлян. Разрыв с персами был обусловлен действиями Андовка Сюни и Мерсиана Арцруни. Васак Мамиконян неод-

нократно одерживал победы над персами. В результате мира между Иовианом и Шапуром II Армения оказалось в сложной ситуации. По нему Армения передавалась Эраншахру с частью сатрапий за Тигром. Персы вторглись в Армению, но не достигли там успехов и тогда обманом во время мирных переговоров персидских шахиншах захватил армянского царя в плен. Аршак II попал в заточение в замок к персам, а с Васака Мамиконяна заживо сдерли кожу. Артагерс пал, а царица Паранджем была казнена. Престол перешел к сыну Аршака II царю Папу. В 364 г. персы вторглись в Армению. Во главе их сил находились армяне Гхак и Артаван. Царь укрылся в крепости Артагерс. После неудачной осады Гхак и Артаван решили перейти на сторону армян. Осажденные неожиданно напали на персов и разбили их. Пап отправился в Неокесарию на Понте на римской территории. Персы разрушили Арташат, Вагаршапат, Зарехаван, Заришат, Ван, Ервандашат. Император Валент II признал Папа царем, но дал ему мало войск. Новое персидское войско во главе с Зиком и Кареном вторглись в Армению. Пап бежал на побережье Черного моря. Зороастрийские храмы огня были воздвигнуты на месте христианских святынь, в частности в Эчмиадзине. Мерсиан Арцруни и Вахан Мамиконян покорились персам. Последний женился на сестре Шапура III. В 367 г. Пап был восстановлен на царском престоле. Он примирился с нахарарством и вернул из изгнания Нерсеса Святого. В 368 г. в Армению вторглись персы. В 370 г. Валент II направил в Армению войско под командованием Аринфея. В 371 г. предвидя новое персидское вторжение римляне снова направили в Армению войска. В битве у Багавана Мушег Мамиконян разбил персов. Пап поддерживал императора Валента II из числа ариан, что привело к конфликту с священнослужителями из рода Григоридов, которые стояли на ортодоксальных позициях. По приказу Папа был убит святой Нерсес Великий, который был внуком Юсика. Против Папа организовали заговоры в Армении, он был вызван на переговоры римлянами в Тарс, а по возвращении был убит по их наущению. На престол вступил Вараздат. По приказу нового царя был убит Мушег Мамиконян. Манвел Мамиконян отомстил за смерть родственника и восстал. Вараздат был вынужден бежать к римлянам в 378 г. Катастрофическое поражение в битве при Адрианополе вынудило римлян вывести гарнизоны из Армении. Царем стал Аршак III при котором регентом был Манвел Мамиконян. Он кроме Аршака возвел на престол Валаршака при опеке их матери Зармандухт. При отсутствии римского протектората Манвел был вынужден признать власть персов. После смерти Манвела в 385 г.

армянские нахарары обратились к персидскому шахиншаху Хосрову III сделать армянским царем принца Хосрова. Персидский правитель выдал за Хосрова свою сестру и назначил его царем Армении. Аршак фактически правил в Западной Армении, а Хосров IV в Восточной Армении. В 387 г. персы и римляне заключили договор по которому разделили Армению. Гугарк отдали Иберии-Картли, а Утик и Арцах Кавказской Албании. В меньшей (западной части Армении, которая составляла одну пятую Армении) до 390 г. царем был Аршак III. В персидской части правил Хосров IV, но в 392 г. персы недовольные переговорами армян с римлянами свергают его и ставят на его место Врамшапуха. Персов возмутило назначение католикосом Святого Саака. В 414 г. после смерти Врамшапуха Хосрова IV **восстанавливают** на престоле, в 416 г. он умирает и на его место царем Восточной Армении назначают Шапура сына Йаздигерда I **из династии Сасанидов**. Последним армянским Аршакуни стал Арташес IV, который в 423-428 гг. правил Восточной Армении. Реально армянская государственность была ликвидирована в 387 г., а цари Западной и Восточной Армении фактически были правителями автономий. В 428 г. персы упразднили и автономию. Арташес IV и католикос были вызваны в Ктесифон и низложены. С этого времени Арменией стали править персидские марзбаны [100: 63-94; 125:543-546; 101; 98:177-234; 97:418-438 78:147-155; 87; 2; 106; 74; 20; 67:166-194; 63; 51; 47; 45; 42:52-65; 43:46-62; 9:9-23; 14:53-55; 8; 7:209-213; 1:40-60; 23:137-144; 15:186-365; 50:288-299; 61:42-45, 63-76; 115:27-40; 118:113-152].

Таким образом, мы пришли к следующим выводам. Армяне это многокомпонентный народ. Первым компонентом были лувийцы. Вторым компонентом в этногенезе армян были кавказоязычные хурриты, которые населяли Урарту. Третий компонент этногенеза армян это мушки, которые пришли из Фригии и основали армянское царство Мелида. Еще одним элементом армянского этногенеза были скифы, которые жили на Южном Кавказе. Сложение правящей династии Великой Армении произошло при Ерванде I Сакавакяц. Оронт античных источников был иранцем по происхождению и был поставлен править Арменией Ахеменидами. В составе государства Ахеменидов и государства Селевкидов правители Армении фактически были автономными правителями, которые руководили сатрапиями. Фактическую независимость Армения приобрела при Арташесе I, **который и основал** новую династию Арташесян. При нем началась территориальная экспансия Армения на Южном Кавказе. Апогея своего могущества Армения достигла при Тигране II, когда Армения фактически стала империей и распространила власть на многие местности Ближнего

Востока. Столкновение с Римом вернуло Армению в границы, которые были до Тигра. Армения попала в сферу влияния Рима. Артавазд II старался проводить независимую политику, но вторжение Марка Антония опустошило страну после чего династия Арташесян начала клониться к упадку. С 12 г. н. э. в Армении начала править династия Аршакуни, которую поставили править парфянские цари. В I в. н. э. Римская империя и Парфянское царство ставили на престол своих ставленников и это закончилось Рандейским компромиссом 62 г. Иногда в дела Армении вмешивались картлийцы, но их влияние было эпизодическим. В II в. Римская империя делала попытки сделать Армению своей провинцией, но армяне используя помощь парфян успешно сопротивлялись этому. Армения стала буферным государством между этими двумя империями. Свержение Аршакидов в Иране Сасанидами в III в. привело к переориентации Армении на Римскую империю. Армянские Аршакуни враждебно относились к Эраншахру, которые во второй половине III в. сделали правителем Армении Насре из Сасанидов. Благодаря помощи римлян в конце III в. на престол была реставрирована династия Аршакуни. Принятие Трдатом III христианства в IV в. обусловило превращение Армении в государство, которое однозначно ориентировалось на римлян. Принятие христианства армянам вынудило их отказаться от до того популярных зороастризма и армянского язычества. В середине IV в. Аршак II принял участие в войне императора Юлиана Отступника против Сасанидов. Гибель этого императора поставила Армению в сложное положение. Царь Пап долгое время боролся сам против персов, а помощь императора Валента привела к серьезным трениям царя с нахарарами и духовенством, поскольку тот был арианом. Смерть царя Папа обусловили упадок царской власти в Армении и раздел страны между Римской империей и Эраншахром в 387 г. После этого в Западной и Восточной Армении правили Аршакуни как вассалы римлян и персов. В 428 г. власть армянских царей была окончательно ликвидирована и восстановлена только царем Ашотом I в 866 г.

## Литература References

1. В. А. Абаза, История Армении, Санкт-Петербург, Типография Н. Н. Скороходова, 1888  
V. A. Abaza, History of Armenia, Saint Petersburg, 1888 (in Russian)
2. Агатангелос. История обращения Армении в христианство, Пер. с древнеарм., вступ. статья и комментарий К. С. Тер-Давтян и С. С. Аревшатяна, Ереван, Наири, 2004  
Agathangelos, History of the conversion of Armenia to Christianity, Translation from the ancient Armenian, entry article and commentary by K. S. Ter-Davtyan and S. S. Arevshatyan. Erevan, Nairi, 2004 (in Russian)  
<http://www.vehi.net/istoriya/armenia/agathangelos/ru/index.html>
3. Р. Х. Акобян, Локализация Тигранакерта и Тигранакертского сражение 6 октября 69 г. до н. э., часть 1, Метаморфозы истории, Вып. 7, Псков, Псковский государственный университет, 2016  
R. Kh. Nakobyan, Localization of Tigranakert and the Battle of Tigranakert on October 6, 69 BC, part 1, Metamorphoses of history, Vol. 7, Pskov, Pskov State University, 2016 (in Russian)
4. Р. Х. Акобян, Локализация Тигранакерта и Тигранакертского сражение 6 октября 69 г. до н. э., часть 2, Метаморфозы истории. Вып. 8, Псков, Псковский государственный университет, 2016  
R. Kh. Nakobyan, Localization of Tigranakert and the Battle of Tigranakert on October 6, 69 BC e., part 2, Metamorphoses of history. Issue 8, Pskov, Pskov State University, 2016 (in Russian)
5. А. П. Акопян, Тигранакертская битва в новом освещении, Вестник общественных наук, № 9, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1983  
A. P. Akopyan, Tigranakert battle in a new light, Bulletin of social sciences, No. 9, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1983 (in Russian)
6. П. А. Акопян, Великая Армения и Парфия (87-56 гг. до н.э.), к характеристике взаимоотношений двух держав, Наука и современность, сборник материалов, Международная научно-практическая конференция, XI, Новосибирск, Новосибирский государственный технический университет, 2011  
P. A. Akopyan, Greater Armenia and Parthia (87-56 BC), to the description of the relationship between the two states, Science and Modernity, collection of materials, International Scientific and Practical Conference, XI, Novosibirsk, Novosibirsk State Technical University, 2011 (in Russian)

7. П. А. Акопян, И. Ю. Ващева, Знаковые персонажи в «Истории Армении» Агатагелоса (Григорий и Трдат) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. № 3 (1). Нижний Новгород: Нижегородский университет им. Н.И. Лобачевского, 2012  
P. A. Akopyan, I. Yu. Vascheva, Iconic characters in the «History of Armenia» by Agathangelos (Gregory and Trdat), Bulletin of the N. I. Lobachevsky Nizhny Novgorod University, No. 3 (1), Nizhny Novgorod, 2012 (in Russian)
8. Аммиан Марцеллин, Римская история, М.: АСТ, 2005  
Ammianus Marcellinus, Roman history, Moscow, 2005 (in Russian)  
[https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Marcell/index.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Marcell/index.php)
9. В. А. Арутюнова-Фиданян, Христианизация на цивилизационном пути Армении, Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Серия 3, Филология, Вып. 4 (49). М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2016  
V. A. Arutyunova-Fidanyan, Christianization on the civilizational path of Armenia, Bulletin of St. Tikhon Orthodox Humanitarian University, Series 3, Philology, Vol. 4 (49). Moscow, Orthodox St. Tikhon University for the Humanities, 2016
10. А. Ж. Арутюнян, Реформы Арташеса I и эллинизация древнеармянского государства, Научная мысль Кавказа, № 4. Ростов-на-Дону, Южный федеральный университет, 2007  
A. Zh. Harutyunyan, Reforms of Artaxias I and the Hellenization of the Ancient Armenian State, Scientific Thought of the Caucasus, No. 4. Rostov-on-Don: Southern Federal University, 2007 (in Russian)
11. А. Ж. Арутюнян, Арташес I и основание древнеармянской профессиональной армии, Вестник древней истории, № 2. М.: Наука, 2009  
A. Zh. Harutyunyan, Artaxias I and the foundation of the ancient Armenian professional army, Vestnik Drevnej Istorii, No. 2. Moscow, 2009 (in Russian)
12. А. Ж. Арутюнян, Возникновение института губерний на территории древнеармянского государства (согласно античным источникам), Материалы по археологии и истории античного и средневекового Крыма. Вып. IV. Севастополь- Тюмень: Чореф Михаил Михайлович, 2012  
A. Zh. Harutyunyan, The emergence of the institution of provinces on the territory of the ancient Armenian state (according to ancient sources), Materials on archeology and history of ancient and medieval Crimea, Issue IV. Sevastopol-Tyumen: M. M.Choref, 2012 (in Russian)



13. А. Ж. Арутюнян, “Царская дорога” Дария I и Армения, Древности, Вып. 12. Харків, Національний університет ім. В. Каразіна, 2013  
A. Zh. Harutyunyan, “The Royal Road” of Darius I and Armenia, Drevnosti, Vol. 12. Kharkiv, V. Karamzin National University, 2013 (in Russian)  
<http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/123456789/11238/2/5.pdf>
14. А. Ж. Арутюнян, Восточная политика Марка Аврелия (160-181 гг.) и Аршакидская Армения, Вестник Томского государственного университета, История, № 4 (30), Томск, 2014  
A. Zh. Harutyunyan, Eastern policy of Marcus Aurelius (160-181 AD) and Arshakid Armenia, Bulletin of Tomsk State University, History, No. 4 (30), Tomsk, 2014 (in Russian)
15. А. Ж. Арутюнян Древняя Армения между Восточным Средиземноморьем и Ираном (II в до н.э. – III В.), динамика межгосударственных границ и административно-территориального деления, Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, Специальность – всемирная история (история древнего мира), Белгород: Белгородский государственный университет, 2016  
A. Zh. Harutyunyan Ancient Armenia between the Eastern Mediterranean and Iran (II century BC - III century AD), Dynamics of interstate borders and administrative-territorial division, Doctoral Thesis in History, Specialty - World History (history of the ancient world), Belgorod State University, 2016 (in Russian)  
[https://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/ARUTYUNYAN\\_Armenia.pdf](https://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/ARUTYUNYAN_Armenia.pdf)
16. Б. А. Арутюнян, К вопросу об этнической принадлежности населения бассейна реки Чорох в VII-IV в. до н. э., Историко-филологический журнал, № 1-2, Ереван, Национальная академия наук Республики Армении, 1998  
B. A. Harutyunyan, On the Ethnicity of the Population of the Chorokh River Basin in the 7<sup>th</sup>-4<sup>th</sup> Centuries BC, Historical-philological Journal, No. 1-2, Yerevan, National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, 1998 (in Russian)
17. Д. Бабалян, Геополитика Тиграна Великого, из страниц истории армянской государственности Золотого века, XXI век, Ереван, Нораванк, 2014  
D. Babayan, Geopolitics of Tigran the Great, from the pages of the history of the Armenian statehood of the Golden Age, XXI century, Yerevan, Noravank, 2014 (in Russian)

18. Ч. А. Берни, Д. М. Лэнг, Древний Кавказ, От доисторических поселений Анатолии до христианских царств раннего Средневековья, М., ЗАО Центрполиграф, 2016  
Ch. A. Burney, D. M. Lang, Ancient Caucasus, From the prehistoric settlements of Anatolia to the Christian kingdoms of the early Middle Ages, M., ЗАО Tsentrpoligraf, 2016 (in Russian)  
<https://ru.calameo.com/books/003049750b30d03ca8986>
19. В. Бэнэцяну, Некоторые вопросы этногенеза армян, Историко-филологический журнал, № 2, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1961  
V. Benetsianu, Some Issues of the Ethnogenesis of Armenians, Historical-philological Journal, No. 2, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1961 (in Russian)
20. Всеобщая история Вардана Великого, Перевел с армянского Н. Эминь, Москва, Типография Лазаревского института восточных языков, 1861  
The Universal History of Vardan the Great, Translated from Armenian by N. Emin, Moscow, Printing House of the Lazarev Institute of Oriental Languages, 1861 (in Russian)  
<http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Vardan/frametext1.htm>  
<http://www.vostlit.info/Texts/rus11/Vardan/frametext2.htm>
21. Т. В. Гамкрелидзе, Вяч. Вс. Иванов, Индоевропейский язык и индоевропейцы, Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры, Ч. 1, Тбилиси, Издательство Тбилисского университета, 1984  
T. V. Gamkrelidze, V. S. Ivanov, Indo-European Language and Indo-Europeans, Reconstruction and Historical-Typological Analysis of Proto-language and Proto-culture, Part 1, Tbilisi, Tbilisi University Press, 1984 (in Russian)
22. С. Г. Геворкян, Древняя Армения и Эллинистический мир, Часть 1, Пространство и время, № 2 (8), М., 2012  
S. G. Gevorkyan, Ancient Armenia and the Hellenistic World, Part 1, Prostranstvo i vremya, No. 2 (8), Moscow, 2012 (in Russian)
23. С. Г. Геворкян, Древняя Армения и Эллинистический мир, Часть 2, Пространство и время, № 3 (9), М., 2012  
S. G. Gevorkyan, Ancient Armenia and the Hellenistic World, Part 2, Prostranstvo i vremya, No. 2 (9), Moscow, 2012 (in Russian)

24. Н. В. Гуров, Я. В. Васильков, Страна Аратта в древнеиндийских и шумерских источниках, Вестник Восточного Института, № 1, СПб., 1995  
N. V. Gurov, Ya. V. Vasilkov, Country of Aratta in ancient Indian and Sumerian sources, Vestnik Vostochnogo Instituta, No. 1, Saint Peterburg, 1995 (in Russian)
25. С. Ю. Гуроклян, Проблема происхождения армянского народа в русскоязычной и армяноязычной исторической литературе XVIII – начала XXI веков, Специальность «Историография, источниковедение и методы исторических исследований», Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук, Армавир, Армавирская государственная педагогическая академия, 2017  
S. Yu. Guroklyan, The problem of the origin of the Armenian people in the Russian and Armenian historical literature of the 18<sup>th</sup> - early 21<sup>st</sup> centuries, Specialty “Historiography, source studies and methods of historical research”, Dissertation for the degree of candidate of historical sciences, Armavir State Pedagogical Academy, 2017 (in Russian)
26. Г. Б. Джаукян, Хайасский язык и его отношение к индоевропейским языкам, Ереван, Изд-во АН Армянской ССР, 1964  
G. B. Jaukyan, Hayassa language and its relation to Indo-European languages, Yerevan, Publishing house of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1964 (in Russian)
27. Г. Б. Джаукян, Очерки по истории дописьменного периода армянского языка, Ереван, Изд-во АН Армянской ССР, 1967  
G. B. Jaukyan, Essays on the History of the Preliterate Period of the Armenian Language, Yerevan, Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1967 (in Russian)
28. Г. Б. Джаукян, Взаимоотношения индоевропейских, хуррито-урартских и кавказских языков, Ереван, Изд-во АН Армянской ССР, 1967  
G. B. Jaukyan, Interrelationships of the Indo-European, Hurrian-Urartian and Caucasian languages, Yerevan, Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1967 (in Russian)
29. Г. Б. Джаукян, О соотношении Хайасского и армянского языков, Историко-филологический журнал, № 1, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1988  
G. B. Jaukyan, On the ratio of the Hayassa and Armenian languages, Historical-philological Journal, No. 1, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1988 (in Russian)

30. З. А. Джигоева, Батраз – Бартатуа – Паруйр, скифы и армянское царство, *Nartamongae*, Vol. XII, № 1-2, Владикавказ, Владикавказский научный центр Российской академии наук, 2017  
Z. A. Djigoeva, Batraz - Bartatua - Paruyr, Scythians and the Armenian Kingdom, *Nartamongae*, Vol. XII, No. 1-2, Vladikavkaz Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2017 (in Russian)  
<http://vncran.ru/upload/nartamongae/2017/121-130.pdf>
31. И. М. Дьяконов, Последние годы Урартского государства по ассиро-вавилонским источникам, *Вестник древней истории*, № 2, М., Академия наук СССР, 1951  
I. M. Dyakonov, The Final Years of the Urartian State According to Assyro-Babylonian Sources, *Vestnik Drevnej Istorii*, No. 2, Moscow, Academy of Sciences of the USSR, 1951 (in Russian)
32. И. М. Дьяконов, Предыстория армянского народа, *История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н.э., Хурриты, лувийцы, протоармяне*, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1968  
I. M. Dyakonov, Prehistory of the Armenian People, *History of the Armenian Highlands from 1500 to 500 BC, Hurrians, Luwians, Proto-Armenians*, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1968 (in Russian)  
<http://annales.info/other/djakonov/index.htm>
33. И. М. Дьяконов, К древневосточному субстрату в армянском языке, *Историко-филологический журнал*, № 1, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1981  
I. M. Dyakonov, Towards the Ancient Eastern Substratum in the Armenian Language, *Historical-philological Journal*, No. 1, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1981 (in Russian)
34. И. М. Дьяконов, К праистории армянского языка (о фактах, свидетельствах и логике), *Историко-филологический журнал*, № 4, Ереван, Издательство АН Армянской ССР, 1983  
I. M. Dyakonov, On the prehistory of the Armenian language (about facts, evidence, and logic), *Historical-philological Journal*, No. 4, Yerevan, Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1983 (in Russian)
35. С. Т. Еремян, К вопросу об этногенезе армян, *Вопросы истории*, № 7, Июль, 1952  
S. T. Yeremyan, On the issue of the ethnogenesis of Armenians, *Voprosy Istorii*, No. 7, July, 1952 (in Russian)

[https://portalus.ru/modules/culture/rus\\_readme.php?subaction=show\\_full&id=1450696305&archive=&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/culture/rus_readme.php?subaction=show_full&id=1450696305&archive=&start_from=&ucat=&)

36. С. Т. Еремян, Первые армянские государственные образования (VII-VI вв. до н.э.), Историко-филологический журнал, № 3, Ереван, Издательство АН Армянской ССР, 1968  
S. T. Yeremyan, The first Armenian state formations (VII-VI centuries BC), Historical-philological Journal, No. 3, Yerevan, Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1968
37. В. А. Иванов, Выделение разных хронологических слоев в древнеармянском и проблема первоначальной структуры текста гимна Вахагну, Историко-филологичный журнал, № 4, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1983  
V. A. Ivanov, Allocation of different chronological layers in ancient Armenian and the problem of the initial structure of the text of the Hymn to Vahagn, Historical-philological Journal, No. 4, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1983 (in Russian)
38. Р. А. Ишханян, Вопросы происхождения и древнейшей истории армянского народа, Москва, Грааль, 2002  
R. A. Ishkhanyan, Questions of the origin and ancient history of the Armenian people, Moscow, Graal, 2002 (in Russian)
39. О. О. Карагезян, Фракийцы на юго-западе Армянского нагорья, Историко-филологический журнал, № 1, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1981  
O. O. Karagezyan, Thracians in the South-West of the Armenian Highlands, Historical-philological Journal, No. 1, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1981 (in Russian)
40. Г. А. Капанцян, Хайаса – колыбель армян, Этногенез армян и их начальная история, Ереван, Изд-во АН Армянской ССР, 1948  
G. A. Ghapantsyan, Hayassa - the cradle of Armenians, Ethnogenesis of Armenians and their initial history, Yerevan, Publishing house of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1948 (in Russian)
41. М. А. Катвалян, Процесс образования первого армянского единого государства на Армянском нагорье и слияние аборигенных племён в IX-VI вв. до н.э., Автореферат диссертации на соискание кандидата исторических наук, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1980  
M.A. Katvalyan, The formation of the first Armenian unified state in the Armenian Highlands and the merge of the indigenous tribes in the 9<sup>th</sup>-6<sup>th</sup> centuries BC, Abstract of a dissertation for a candidate of historical sciences, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1980 (in Russian)

42. О. В. Кудрявцев, Римская политика в Армении и Парфии в первой половине правления Нерона, Вестник Древней истории, № 3, М., Академия наук СССР, 1948  
O. V. Kudryavtsev, Roman policy in Armenia and Parthia in the first half of Nero's reign, Vestnik Drevnej Istorii, No. 3, Moscow, Academy of Sciences of the USSR, 1948 (in Russian)
43. О. В. Кудрявцев, Рим, Армения и Парфия во второй половине правления Нерона, Вестник Древней истории, № 3, М., Академия наук СССР, 1949  
O. V. Kudryavtsev, Rome, Armenia and Parthia in the second half of Nero's reign, Vestnik Drevnej Istorii, No. 3, Moscow, Academy of Sciences of the USSR, 1949 (in Russian)
44. А. В. Линецкий, В. А. Двуреченских, М. Ю. Гаспарян, Е. Ю. Родина, В. В. Делба, П. А. Акимов, А. В. Давыдов, П. А. Жосану, Е. Г. Еропкина, Д. А. Непочатой, Оценка историко-культурного наследия Армении, Москва, Трoвант, 2010  
A. V. Linetsky, V. A. Dvurechenskikh, M. Yu. Gasparyan, E. Yu. Rodina, V. V. Delba, P. A. Akimov, A. V. Davydov, P. A. Zhosanu, E. G. Eropkina, D. A. Nepochatoi, Assessment of the Historical and Cultural Heritage of Armenia, Moscow, Trovant, 2010 (in Russian)
45. С. Д. Литовченко, Римсько-вірменські відносини в I ст. до н.е. - на початку I ст. н.е., Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук, Всесвітня історія, Харків, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна, 2003  
S. D. Litovchenko, Roman-Armenian relations in the 1<sup>st</sup> century B.C. - beginning of the 1<sup>st</sup> century AD, Abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Historical Sciences, World History, Kharkiv, V. N. Karazin Kharkiv National University, 2003 (in Ukrainian)  
<http://elar.uniyar.ac.ru/jspui/handle/123456789/1670>
46. С. Д. Литовченко, Царствование Тиграна II Великого в Сирии, проблемы хронологии, Античный мир и археология, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, 2017  
S. D. Litovchenko, The reign of Tigran II the Great in Syria, problems of chronology, Ancient world and archeology, N. G. Chernyshevsky Saratov National Research State University, 2017 (in Russian)
47. Д. Лэнг, Армяне. Народ-созидатель, М., Центрполиграф, 2004  
D. Lang, The Armenians. People-creator, Moscow, Tsentrpoligraf, 2004 (in Russian)  
[https://historylib.org/historybooks/Devid-Leng\\_Armyane--Narod-sozidatel/](https://historylib.org/historybooks/Devid-Leng_Armyane--Narod-sozidatel/)

48. Я. А. Манандян, Тигран Второй и Рим, Ереван, Армфан, 1943  
Ya. A. Manandyan, Tigran II and Rome, Yerevan, Armfan, 1943 (in Russian)
49. Я. А. Манандян, О некоторых спорных проблемах истории Древней Армении, Сообщения хеттских, ассирийских, урартских и древнеармянских источников о Хайасса-Аззи, Ереван, Айпетрат, 1956  
Ya. A. Manandyan, On some controversial issues in the history of Ancient Armenia, Messages from Hittite, Assyrian, Urartian and ancient Armenian sources about Hayassa-Azzi, Yerevan, Haupetrat, 1956 (in Russian)
50. Е. А. Мехмадиев, Армянская экспедиция императора Констанция II в 338/339 годах и войсковые подразделения экспедиционной армии Фракии на Ближнем Востоке, к вопросу о позднеримской военной организации в середине IV века, Вестник Волгоградского государственного университета, Серия 4, История, Регионоведение, Международные отношения, Волгоградский государственный университет, 2017  
E. A. Mehamadiev, Armenian expedition of Emperor Constantius II in 338/339 and military units of the expeditionary army of Thrace in the Middle East, on the issue of the late Roman military organization in the middle of the IV century, Bulletin of Volgograd State University, Series 4, History, Regional Studies, International relations, Volgograd State University, 2017 (in Russian)
51. Мовсес Хоренаци, История Армении, Перевод с древнеармянского языка, примечания Г. Саркисяна, Ред. С. Аревшатян, Ереван, Айастан, 1990  
Movses Khorenatsi, History of Armenia, Translation from the Old Armenian language, notes by G. Sargsyan, Ed. S. Arevshatyan, Yerevan, Hayastan, 1990 (in Russian)  
<http://www.vchi.net/istoriya/armenia/khorenaci/01.html>  
<http://www.vchi.net/istoriya/armenia/khorenaci/02.html>  
<http://www.vchi.net/istoriya/armenia/khorenaci/03.html>
52. А. Мовсисян, Армения в III тысячелетии до Р. Х. (согласно письменным источникам), Ереван, Издательство ЕГУ, 2005  
A. Movsisyan, Armenia in the III millennium BC (according to written sources), Yerevan, Yerevan State University Publishing House, 2005 (in Russian)
53. А. Мовсисян, Священное Нагорье, Армения в древнейших духовных восприятиях Передней Азии, Ереван, Издательство ЕГУ, 2010  
A. Movsisyan, Sacred Highlands, Armenia in the most ancient

- spiritual perceptions of Asia Minor, Yerevan, Yerevan State University Publishing House, 2010 (in Russian)
54. Н. Л. Мкртчян, Некоторые древнесемитские слова в армянском языке, Историко-филологический журнал, № 2, Ереван, Издательство АН Армянской ССР, 1970  
N. L. Mkrtychyan, Some old Semitic words in the Armenian language, Historical-philological Journal, No. 2, Yerevan, Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1970 (in Russian)
55. Н. Л. Мкртчян, «Отклонения» от закономерностей армянского языка в свете данных аккадского языка, Историко-филологический журнал, № 4, Ереван, Издательство АН Армянской ССР, 1979  
N. L. Mkrtychyan, «Deviations» from the Armenian language laws in the light of the data of the Akkadian language, Historical-philological Journal, No. 4, Yerevan, Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1979 (in Russian)
56. Р. М. Мунчаев, Куро-аракская культура, Археология, Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии, Ранняя и средняя бронза Кавказа, М., Наука, 1994  
R. M. Munchaev, Kura-Araxes culture, Archeology, The Bronze Age of the Caucasus and Central Asia, Early and Middle Bronze Age of the Caucasus, Moscow, Nauka, 1994 (in Russian)
57. Д. Мухелишвили, Некоторые вопросы истории Грузии в освещении армянской историографии, Кавказ и глобализация. Т. 5, Вып. 1-2, Lulea, Central Asia & Central Caucasus Press AB, 2011  
D. Muskhelishvili, Some Issues of Georgian History in the Coverage of Armenian Historiography, Caucasus and Globalization. Vol. 5, no. 1-2, Lulea, Central Asia & Central Caucasus Press AB, 2011 (in Russian)
58. А. А. Немировский, Каппадокийцы и Каппадокия, к формированию этнополитической карты древней Анатолии, Oriens-Vostok, № 6, М., Институт востоковедения Российской академии наук, 1999  
A. A. Nemirovsky, Cappadocians and Cappadocia, to the formation of an ethno-political map of ancient Anatolia, Oriens-Vostok, No. 6, Moscow, Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences, 1999 (in Russian)
59. А. А. Немировский, Мелитена, Армения и царская дорога Ахеменидов, Studia Historica, VI, М., 2006  
A. A. Nemirovsky, Melitene, Armenia and the Royal Road of the Achaemenids, Studia Historica, VI, Moscow, 2006 (in Russian)



60. А. А. Немировский, А. В. Сафронов, Кто погубил Хаттусу? Индо-европейская языковедение и классическая филология, М., Институт лингвистических исследований Российской академии наук, 2015  
A. A. Nemirovsky, A. V. Safronov, Who destroyed Hattusa? Indo-European Linguistics and Classical Philology, Moscow, Institute for Linguistic Research of the Russian Academy of Sciences, 2015 (in Russian)
61. М. Г. Нерсисян, История армянского народа, С древнейших времен до наших дней, Ереван, Издательство Ереванского университета, 1980  
M. G. Nersesyan, History of the Armenian People, From Ancient Times to the Present, Yerevan University Press, 1980 (in Russian)
62. Очерки истории Грузии, т.1, Грузия с древнейших времен до IV в. н.э., Ред. Г. Меликишвили, О. Лордкипанидзе, Тбилиси, Мецниереба, Типография Академии наук Грузинской ССР, 1989  
Essays on the history of Georgia, vol. 1, Georgia from the ancient times to the 4<sup>th</sup> century AD, Editors: G. Melikishvili, O. Lordkipanidze, Tbilisi, Metsniereba, Printing House of the Academy of Sciences of the Georgian SSR, 1989 (in Russian)
63. А. Р. Панов, Взаимоотношения Рима с государствами Северного Причерноморья и Закавказья в период поздней Республики - ранней Империи, II в. до н.э. - начало II в. н.э., Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, Специальность: Всемирная история, Ивановский государственный университет, 2009  
A. R. Panov, Relations of Rome with the states of the Northern Black Sea region and Transcaucasia in the period of the late Republic - early Empire, II century BC - the beginning of the II century AD, Phd thesis, Specialty: World History, Ivanovo State University, 2009 (in Russian)  
<https://www.dissercat.com/content/vzaimootnosheniya-rima-s-gosudarstvami-severnogo-prichernomorya-i-zakavkazya-v-period-pozdne>
64. А. Р. Панов, Артавазд II и армяно-римские взаимоотношения в середине I в. до н. э., Проблемы истории, филологии, культуры, Магнитогорский государственный университет имени Г. И. Носова, 2012  
A. R. Panov, Artavazd II and the Armenian-Roman relations in the middle of the 1<sup>st</sup> century BC, Problems of History, Philology, Culture, G. I. Nosov Magnitogorsk State University, 2012 (in Russian)
65. А. Р. Панов, Взаимоотношения Тиграна Младшего с римлянами в ходе восточной кампании Помпея, Проблемы истории, филологии, культуры, Магнитогорский государственный университет имени Г. И. Носова, 2012

- A. R. Panov, Relations between Tigranes the Younger and the Romans during the Eastern Campaign of Pompeius, Problems of History, Philology, Culture, G. I. Nosov Magnitogorsk State University, 2012 (in Russian)
66. А. Р. Панов, Посольство Аппия Клавдия к Тиграну Великому и начало армяно-римского конфликта, Научные ведомости Белгородского государственного университета, Серия: История, Политология, № 15 (186), Вып. 31, Белгородский государственный университет, 2014  
A. R. Panov, Deputation of Appius Claudius to Tigran the Great and the beginning of the Armenian-Roman conflict, Scientific Bulletin of Belgorod State University, Series: History, Political Science, No. 15 (186), Vol. 31, Belgorod State University, 2014 (in Russian)
67. Р. Папаян, Духовные предпосылки принятия христианства в Армении, XXI век, № 1, Ереван, Нораванк, 2005  
R. Papayan, Spiritual preconditions for the adoption of Christianity in Armenia, XXI century, No. 1, Yerevan, Noravank, 2005 (in Russian)
68. А. Петросян, О происхождении армянского народа, проблема идентификации протоармян (критический обзор), Армянский гуманитарный вестник 2-3/1, Ереван, Зангак-97, 2009  
A. Petrosyan, On the origin of the Armenian people, the problem of identification of proto-Armenians (critical review), Armenian Humanitarian Bulletin 2-3 / 1, Yerevan, Zangak-97, 2009 (in Russian)
69. А. Петросян, Следы арийского языка в Хайасе, Caucaso-Caspica, Ереван, Российско-армянский университет, 2018  
A. Petrosyan, Traces of the Aryan language in Hayasa, Caucaso-Caspica, Yerevan, Russian-Armenian University, 2018 (in Russian)
70. А. Е. Петросян, Самоназвание армян и вопрос локализации носителей протоармянского языка, Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР, № 5, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1991  
A. E. Petrosyan, Self-name of Armenians and the issue of localization of speakers of the proto-Armenian language, Bulletin of Social Sciences of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, No. 5, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1991 (in Russian)
71. А. Е. Петросян, Самоназвание армян hay, Вопросы ономастики, Т. 13, № 2, Екатеринбург, Уральский федеральный университет, 2016  
A. E. Petrosyan, Self-name of Armenians «hay», Voprosy onomastiki, Vol. 13, No. 2, Yekaterinburg, Ural Federal University, 2016 (in Russian)

72. Л. Петросян, Племенной союз Хайаса-Аззи в системе двоичных противопоставлений, Вестник Общественных наук Академии наук Армянской ССР, Вып. 3, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1987  
L. Petrosyan, Hayasa-Azzi Tribal Union in the System of Binary Oppositions, Bulletin of Social Sciences of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, Vol. 3, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1987 (in Russian)
73. Б. Б. Пиотровский, Ванское царство (Урарту), М., Восточная литература, 1959  
B. B. Piotrovsky, Van kingdom (Urartu), Moscow, Vostochnaya literatura, 1959 (in Russian)
74. Т. Саарян, Границы Великой Армении и Кавказской Албании и этническая история Арцаха  
T. Saaryan, Borders of the Greater Armenia and the Caucasian Albania and Ethnic History of Artsakh (in Russian)
75. А. Саркисян, Рим и Армения, У истоков Катехона, XXI век, Ереван, Нораванк, 2016  
A. Sargsyan, Rome and Armenia, At the origins of Katechon, XXI century, Yerevan, Noravank, 2016 (in Russian)
76. Г. Х. Саркисян, Черты эллинизма в духовной культуре Древней Армении, Историко-филологичный журнал, № 3, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1976  
G. Kh. Sargsyan, Traits of Hellenism in the spiritual culture of Ancient Armenia, Historical-philological Journal, No. 3, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1976 (in Russian)  
[http://hpj.asj-oa.am/2557/1/1976-3\(51\).pdf](http://hpj.asj-oa.am/2557/1/1976-3(51).pdf)
77. Е. В. Смыков, После поражения, Марк Антоний, Армения и Мидия Атропатена в 35-33 гг. до н. э., Известия высших учебных заведений, Северо-Кавказский регион, Общественные науки, № 1, Ростов-на-Дону, Южный федеральный университет, 2018  
E. V. Smykov, After the defeat, Marcus Antonius, Armenia and Media Atropatena in 35-33. BC, Bulletin of higher educational institutions, North Caucasian region, Social sciences, No. 1, Rostov-on-Don, Southern Federal University, 2018 (in Russian)
78. А. Б. Софян, Христианские мученики в Армении, три портрета, три судьбы, Религия, церковь, общество, Вып. 3, СПб, Теологический институт Евангелистическо-лютеранской церкви Ингрии, 2014  
A. B. Sofyan, Christian Martyrs in Armenia, Three Portraits, Three

- Fates, Religya, Tserkov, Obshchestvo, Vol. 3, St. Petersburg, Theological Institute of the Evangelical Lutheran Church of Ingria, 2014 (in Russian)
79. А. А. Степанян, К государственной политике царя Артавазда II, Историко-филологический журнал, № 2, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1989  
A. A. Stepanyan, On the state policy of King Artavasdes II, Historical-philological Journal, No. 2, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1989 (in Russian)  
[http://hpj.asj-oa.am/5175/1/1989-2\(40\).pdf](http://hpj.asj-oa.am/5175/1/1989-2(40).pdf)
80. Ф. И. Тер-Мартirosов, Скифское царство в Передней Азии и исторические основы предания о Паруйре Скайорди как царе Армении, Историко-филологический журнал, № 1-2, Ереван, Национальная академия наук Республики Армения, 1994  
F. I. Ter-Martirosov, a Scythian kingdom in Western Asia and the historical foundations of the legend about Paruyr Skyordi as king of Armenia, Historical-philological Journal, No. 1-2, Yerevan, National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, 1994 (in Russian)
81. Ф. Тер-Мартirosов, Образование царства Армения в контексте исторических данных и исторической памяти, Ереван, Армянский Центр Стратегических и Национальных Исследований, 1995  
F. Ter-Martirosov, Formation of the Kingdom of Armenia in the Context of Historical Data and Historical Memory, Yerevan, Armenian Center for Strategic and National Research, 1995 (in Russian)
82. Феликс Тер-Мартirosов, Армения в период восстания 522-520 гг. до н. э., Историко-филологический журнал, № 1, Ереван, Национальная академия наук Республики Армения, 2001  
Felix Ter-Martirosov, Armenia during the uprising of 522-520 BC, Historical-philological Journal, No. 1, Yerevan, National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, 2001 (in Russian)
83. Ф. Тер-Мартirosов, Образование Царства Армения, Историко-филологический журнал, № 1, Ереван, Национальная академия наук Республики Армения, 2004  
F. Ter-Martirosov, Formation of the Kingdom of Armenia, Journal of History and Philology, No. 1, Yerevan, National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, 2004 (in Russian)
84. Ф. Тер-Мартirosов, Границы Армении в Закавказье (IV-II вв. до н. э.), Историко-филологический журнал, № 1, Ереван, Национальная академия наук Республики Армения, 2006

- F. Ter-Martirosov, *Borders of Armenia in Transcaucasia (IV-II centuries BC)*, Historical-philological Journal, No. 1, Yerevan, National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, 2006 (in Russian)
85. Г. А. Тирацян, Страна Коммагена и Армения, Известия Академии наук Армянской ССР, № 3, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1956  
G. A. Tiratsyan, *Country of Commagene and Armenia*, Bulletin of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, No. 3, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1956 (in Russian)
86. Г. А. Тирацян, Неиндоевропейские предки армян, Хуррито-урарты и проблема Урарту-Армения, Историко-филологический журнал. № 1, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1985  
G. A. Tiratsyan, *Non-Indo-European Ancestors of Armenians, Hurrito-Urartians and the Urartu-Armenian Problem*, Historical-philological Journal. No. 1, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1985 (in Russian)
87. Фауст Бузанд, История Армении, Ереван, Издательство Академии наук Армянской ССР, 1953  
Faustus of Byzantium, *History of Armenia*, Yerevan, Publishing House of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1953 (in Russian)
88. В. Н. Хачатрян, Хайасцы, Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР, № 2, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1972  
V. N. Khachatryan, *Hayasians*, Bulletin of Social Sciences of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, No. 2, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1972 (in Russian)
89. В. Н. Хачатрян, Хайаса и Наири, Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР, № 11, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1973  
V. N. Khachatryan, *Hayasa and Nairi*, Bulletin of Social Sciences of the Academy of Sciences of the Armenian SSR, No. 11, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1973 (in Russian)
90. В. Н. Хачатрян, Наири и Армина, Вестник общественных наук, № 8, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1976  
V. N. Khachatryan, *Nairi and Armina*, Bulletin of Social Sciences, No. 8, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1976 (in Russian) [http://iraber.asj-oa.am/5700/1/1976-8\(59\).pdf](http://iraber.asj-oa.am/5700/1/1976-8(59).pdf)
91. В. Н. Хачатрян, Страна Хайк в составе Урарту, Вестник общественных наук, № 6, Ереван, Академия наук Армянской ССР, 1980

- V. N. Khachatryan, Country of Haik in Urartu, *Bulletin of Social Sciences*, No. 6, Yerevan, Academy of Sciences of the Armenian SSR, 1980 (in Russian)
92. В. Шнирельман, Войны памяти, Мифы, идентичность и политика в Закавказье, М., Академкнига, 2003  
V. Shnirelman, Wars of Memory, Myths, Identity and Politics in Transcaucasia, M., Akademkniga, 2003 (in Russian)
93. N. Alkhafaji, G. Marchesi, Naram-Sin's War against Armanum and Ebla in a Newly-Discovered Inscription from Tulul al-Baqarat, *Journal of Near Eastern Studies*, Vol. 79, №. 1, Chicago, University of Chicago, 2020
94. S. H. Astourian, In search of their forefathers, National identity and the historiography and politics of Armenian and Azerbaijani ethnogeneses, D.V. Schwartz, R. Panossian, Nationalism and history, the politics of nation building in post-Soviet Armenia, Azerbaijan and Georgia, Toronto: University of Toronto, Centre for Russian and East European Studies, 1994
95. Ch. A. Burney, D. M. Lang, The Peoples of the Hills, Ancient Ararat and Caucasus, New York-Washington, Praeger Publishers, 1972
96. J. Clackson, The Linguistic Relationship Between Armenian and Greek, Oxford-Cambridge Mass, Blackwell, X, 1994
97. M. L. Chaumont, Armenia and Iran II, The Pre-Islamic period, *Encyclopedia Iranica*, Vol. II, Fasc. 4, 1986  
<http://www.iranicaonline.org/articles/armenia-ii>
98. N. Garsoian, Prolegomena to the Study of the Iranian Aspects in Ar-sacid Armenia, Hande's Amsorya, *Zeitschrift für Armenien philologie*, Band 90, Wien, Mechitharisen-Buchdruckerei 1976
99. N. Garsoian, Emergence of Armenia, The Armenian People From Ancient to Modern Times, Vol. 1, The Dynastic Period, From Antiquity to the Fourteenth Century, Los-Angeles, University of California, 1997
100. N. Garsoian, The Arsakuni dynasty, The Armenian People From Ancient to Modern Times, Vol. 1, The Dynastic Period, From Antiquity to the Fourteenth Century, Los-Angeles, University of California, 1997
101. N. Garsoian, Armeno-Iranian relations in pre-islamic period, *Encyclopedia Iranica*, 2004  
<http://www.iranicaonline.org/articles/armeno-iranian-relations-in-the-pre-islamic-period>

102. N. Garsoian, Tigran II, *Encyclopedia Iranica*, 2005  
<http://www.iranicaonline.org/articles/tigran-ii>
103. L. A. Gindin, Keteioi (= Hittites) and Paiones (~Proto-Armenians) — allies of Troy, Orpheus, *Journal of Indo-European, Palaeo-Balkan and Thracian studies*, Milan, 1990
104. S. N. Kramer, Enmerkar and the Lord of Aratta, A Sumerian Epic Tale of Iraq and Iran, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1952
105. S. N. Kramer, *The Sumerians*, Chicago: University of Chicago Press, 1963
106. V. M. Kurkjian, *A History of Armenia*  
[http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Gazetteer/Places/Asia/Armenia/\\_Texts/KURARM/home.html](http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Gazetteer/Places/Asia/Armenia/_Texts/KURARM/home.html)
107. J. F. Hansman, The Question of Aratta, *Journal of Near Eastern Studies*, Vol. 37, №. 4, Chicago, University of Chicago, 1978
108. R. H. Hewsen, The Geography of Ananias of Širak, Ašxarhac'oyc', the Long and the Short Recensions, Wiesbaden: Reichert, XII, 1992
109. R. I. Kim, Greco-Armenian, The persistence of a myth, *Indogermanische Forschungen, Zeitschrift für Sprachwissenschaft*, Band 123, Marburg, De Gruyter, 2018
110. Y. Majidzadeh, The Land of Aratta, *Journal of Near Eastern Studies*, Vol. 35, №. 2, Chicago, University of Chicago, 1976
111. J. P. Mallory, In search of the Indo-Europeans, language, archaeology, and myth, London, Thames and Hudson, 1989
112. J. P. Mallory, D. Q. Adams, *Encyclopedia of Indo-European culture*, London, Fitzroy Dearborn Publishers, 1997
113. A. T. Olmstead, *History of the Persian Empire*, Chicago, The University of Chicago Press, 1948
114. A. Otto, Archeological Perspectives on the Localization of Naram-Sin's Armanum, *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 58, Ann Arbor, University of Michigan, 2006
115. S. Payaslian, *The history of Armenia from the origins to the present*, New-York, Palgrave Macmillan, 2007
116. D. T. Potts, Exit Aratta, Southeastern Iran and the Land of Marhashi, Name-ye Iran-e Bastan, Vol. 4/1, Tehran, Iran University Press, 2004
117. J. Russell, Artaxias I, *Encyclopedia Iranica*, Vol. II, Fasc. 6, 1986  
<http://www.iranicaonline.org/articles/artaxias-i-arm>
118. J. R. Russell, *Zoroastrianism in Armenia*, Harvard Iranian Series 5, London-Cambridge (MA), Harvard University Press, 1987

119. J. R. Russell, The formation of Armenian nation, The Armenian People From Ancient to Modern Times, Vol. 1, The Dynastic Period, From Antiquity to the Fourteenth Century, Los-Angeles, University of California, 1997
120. R. Schmitt, **Armenia and Iran I, Armina, Achaemenid province**, Encyclopedia Iranica, Vol. II, Fasc. IV, 1986  
<http://www.iranicaonline.org/articles/armenia-i>
121. R. Schmitt, Orontes, Encyclopedia Iranica, 2002  
<http://www.iranicaonline.org/articles/orontes>
122. R. G. Suny, Constructing Primordialism, Old Histories for New Nations, The Journal of Modern History, Vol. 73, №. 4, Chicago, The University of Chicago Press, 2001
123. C. Toumanoff, Introduction to Christian Caucasian History II, States and Dynasties of the Formative Period, Traditio. Vol. 17, Cambridge, Cambridge University Press, 1961
124. C. Toumanoff, Studies in Christian Caucasian history, Washington D. C., Georgetown university press, 1963
125. C. Toumanoff, Arsacids VII, The Arsacid dynasty of Armenia, Encyclopedia Iranica, Vol. II, Fasc. 5, 1986  
<http://www.iranicaonline.org/articles/arsacids-vii>

იაროსლავ ფილიპჩუკ\*\*\*

### ირანის ჩრდილში. ძველი სომხეთის საგარეო პოლიტიკა

#### რეზიუმე

ეს სტატია ეძღვნება ძველი სომხეთის საგარეო პოლიტიკის ისტორიას. პირველი კომპონენტი იყვნენ ლუვიელები. სომხების ეთნოგენეზის მეორე კომპონენტი იყო კავკასიურენოვანი ხურიტები, რომლებიც ურარტუში ცხოვრობდნენ. სომხთა ეთნოგენეზის მესამე კომპონენტი მუშქები, რომლებიც ფრიგიიდან მოვიდნენ და დააარსეს სომხეთის სამეფო მელიდა. სომხური ეთნოგენეზის კიდევ ერთი ელემენტი იყო სკვითები, რომლებიც სამხრეთ კავკასიაში ცხოვრობდნენ. დიდი სომხეთის მმართველი

---

\*\*\* ისტორიულ მეცნიერებათა დოქტორი, დ. დრაგომანოვის სახელობის ეროვნული პედაგოგიური უნივერსიტეტის ისტორიის ფაკულტეტის სლავების ისტორიისა და არქეოლოგიის დეპარტამენტის უფროსი პედაგოგი, კიევი, უკრაინა. [pylypchuk.yaroslav@gmail.com](mailto:pylypchuk.yaroslav@gmail.com)



დინასტიის ჩამოყალიბება მოხდა ერვანდ I საკავაკიაცის დროს. უძველესი წყაროების მიხედვით ორონტესი წარმოშობით ირანელი იყო და სომხეთის მმართველად დანიშნეს აქემენიანებმა. როგორც აქემენიდთა სახელმწიფო და სელევკიდების სახელმწიფო, სომხეთის მმართველები ფაქტობრივად ავტონომიური მმართველები იყვნენ, რომლებიც მართავდნენ სატრაპიებს. სომხეთმა ფაქტობრივი დამოუკიდებლობა მოიპოვა არტაშეს I-ის დროს, რომელმაც დააარსა ახალი არტაშესიანთა დინასტია. მის მმართველობაში დაიწყო სომხეთის ტერიტორიული გაფართოება სამხრეთ კავკასიაში. სომხეთმა მიაღწია თავისი ძალაუფლების აპოგეას ტიგრან II-ის დროს, როდესაც სომხეთი ფაქტობრივად გახდა იმპერია და თავისი ძალაუფლება ახლო აღმოსავლეთის მრავალ რაიონში გააფართოვა. რომთან შეტაკებამ სომხეთი დაუბრუნა საზღვრებს, რომლებიც ტიგრანამდე ჰქონდათ. სომხეთი რომის გავლენის სფეროში მოექცა. არტაზდ II შეეცადა დამოუკიდებელი პოლიტიკის გატარებას, მაგრამ მარკუს ანტონიუსის შემოჭრამ ქვეყანა გაანადგურა, რის შემდეგაც არტაშესიანთა დინასტიამ დაცემა დაიწყო. ახ. წ-ალ. 12 წლიდან სომხეთში არშაკუნთა დინასტიამ დაიწყო მმართველობა, რომელსაც პართიის მეფეებმა დასვეს ტახტზე. ახ. წ-ალ. I საუკუნეში რომის იმპერია და პართიის სამეფო თავიანთ მომხრეებს ამეფებდნენ. ზოგჯერ ქართველები ერეოდნენ სომხეთის საქმეებში, მაგრამ მათი გავლენა ეპიზოდური იყო. II საუკუნეში რომის იმპერია სომხეთის თავის პროვინციად გადაქცევას ცდილობდა, მაგრამ სომხები პართიელების დახმარებით წარმატებით აღუდგნენ ამას წინ. სომხეთი გახდა ბუფერული სახელმწიფო ორ იმპერიას შორის. III საუკუნეში სასანიდების მიერ ირანში არშაკიდების დამხობამ გამოიწვია სომხეთის რომის იმპერიისკენ შებრუნება. სომეხი არშაკუნები მტრულ დამოკიდებულებას ამჟღავნებდნენ ერანშაკურის მიმართ, რომელმაც III საუკუნის მეორე ნახევარში. გააკეთა სომხეთის ტახტზე სასანიდი ნასრე აიყვანა. III საუკუნის ბოლოს რომაელების დახმარებით არშაკუნთა დინასტია აღდგა ტახტზე. IV საუკუნეში თრდატ III-ის მიერ ქრისტიანობის მიღებამ სომხეთის სახელმწიფოდ გადაქცევას შეუწყო ხელი, რომელიც ამჟამად იყო მიმართული რომაელებისკენ. სომხების მიერ ქრისტიანობის მიღებამ აიძულა ისინი უარი ერთვით ადრე პოპულარულ ზოროასტრიზმზე და სომხურ წარმართობაზე. IV საუკუნის შუა ხანებში არშაკ II მონაწილეობდა იმპერატორ იულიანე განდგომილის ომში სასანიდების წინააღმდეგ. ამ იმპერატორის სიკვდილმა სომხეთი რთულ მდგომარეობაში ჩააყენა. დიდი ხნის განმავლობაში

მეფე პაპი ებრძოდა სპარსელებს, ხოლო იმპერატორ ვალენტის დახმარებამ მეფის წინააღმდეგ ნახარარებსა და სასულიერო პირების სერიოზული დაპირისპირება გამოიწვია, ვინაიდან იგი არიანელი იყო. მეფე პაპის გარდაცვალებამ გამოიწვია სამეფო ხელისუფლების შემცირება სომხეთში და ქვეყნის განაწილება რომის იმპერიასა და ერანშაჰრს შორის 387 წელს. ამის შემდეგ, არშაკუნები მართავდნენ დასავლეთ და აღმოსავლეთ სომხეთს, როგორც რომაელთა და სპარსელთა ვასალები. 428 წელს სომეხი მეფეების ძალაუფლება საბოლოოდ ლიკვიდირებულ იქნა და აღადგინა მხოლოდ მეფე აშოტმა 866 წელს.

Yaroslav Pylpchuk

### **In the shadow of Iran. Foreign policy of Ancient Armenians**

#### Summary

This paper is devoted to the history of foreign policy of Ancient Armenia. The first component in the ethnogenesis of the Armenians was Luwians. The second component in the ethnogenesis of the Armenians was the Caucasian-speaking Hurrians who inhabited Urartu. The third component of the ethnogenesis of Armenians is flies, which came from Phrygia and founded the Armenian kingdom of Melid. Another element of the Armenian ethnogenesis was the Scythians who lived in the South Caucasus. The formation of the ruling dynasty of Great Armenia took place under Ervand I Sakavakyats. Orontes of ancient sources was Iranian in origin and was appointed to rule Armenia by the Achaemenids. As part of the Achaemenid state and the Seleucid state, the rulers of Armenia were actually autonomous rulers who ruled over the satrapies. Armenia gained actual independence under Artashes I, who founded the new Artashesian dynasty. Under him, the territorial expansion of Armenia in the South Caucasus began. Armenia reached the apogee of its power under Tigranes II, when Armenia actually became an empire and extended its power to many areas of the Middle East. The clash with Rome returned Armenia to the borders that were before Tigran. Armenia fell into the sphere of influence of Rome. Artavazd II tried to pursue an independent policy, but the invasion of Mark Antony devastated the country after which the Artashesian dynasty began to decline. Since 12 AD in Armenia, the Arshakuni dynasty began to rule, which was put to rule by the Parthian kings. In the 1st century AD. The Roman Empire and the Parthian kingdom put their henchmen on the throne and this ended with the Randeia compromise in 62. Sometimes the Kartlians intervened in the

affairs of Armenia, but their influence was episodic. The Roman Empire made attempts to make Armenia its province, but the Armenians, using the help of the Parthians, successfully resisted this in the 2nd century AD. Armenia became a buffer state between the two empires. The overthrow of the Arshakids in Iran by the Sassanids in the 3rd century AD. led to the reorientation of Armenia towards the Roman Empire. The Armenian Arshakuni were hostile to Eranshahr, who in the second half of the 3rd century AD made the ruler of Armenia Nasre from the Sassanids. Thanks to the help of the Romans at the end of the 3rd century, the Arshakuni dynasty was restored to the throne. The adoption of Christianity by Trdat III in the 4th century. AD caused the transformation of Armenia into a state that was clearly oriented towards the Romans. The adoption of Christianity by the Armenians forced them to abandon the previously popular Zoroastrianism and Armenian paganism. In the middle of the IV century, Arshak II took part in the war of Emperor Julian the Apostate against the Sassanids. The death of this emperor put Armenia in a difficult position. King Pap fought himself against the Persians for a long time, and the help of the emperor Valens II led to serious friction between the king and the nakharars and the clergy, since he was an Arian. The death of king Pap caused the decline of the royal power in Armenia and the division of the country between the Roman Empire and Eranshahr in 387. After that, Arshakuni ruled in Western and Eastern Armenia as vassals of the Romans and Persians. In 428, the power of the Armenian kings was finally liquidated and restored only by king Ashot I in 866.