

Кореневский С.Н.

**Металлическая посуда  
майкопско-новосвободненской общности**

Металлическая посуда впервые появляется на Кавказе в эпоху раннего бронзового века. В целом этот период датируется на основании калиброванных дат <sup>14</sup>C от первой трети IV тысячелетием до н.э. до начала III тысячелетия до н.э. (Кореневский, 1993, 2001) и соответствует урукскому периоду в Месопотамии.

О металлической посуде в эпоху раннего бронзового века мы мало что знаем из памятников куро-аракской культуры, времени Квацхелеби Е-С. Зато в погребальных комплексах майкопско-новосвободненской общности (МНО) в Предкавказье она известна в количестве около сорока экземпляров.

В целом изучение майкопской металлической посуды связано с тремя направлениями. Первое из них – это традиционный типологический метод археологии, второй путь изучения посвящен исследованию технологии. Третье направление сопряжено с иллюстрацией той роли, которую могла играть металлическая посуда в обществе племен МНО, отражая его определенную ступень технического и социального развития.

**Типология металлическая посуды.** В настоящее время известно 16 комплексов с майкопской металлической посудой, в которых зафиксировано более 40 упомянутых выше изделий. Точное их количество подсчитать сложно, так как часть из сосудов обнаружено во фрагментах. Подавляющее большинство сосудов сделано из бронзы. Примерно, 13 – из серебра и 2 - из золота. Список комплексов с металлической посудой майкопцев таков.

1. Майкопский курган<sup>1</sup> – два золотых сосуда, кубок и миска (рис. 1,2,7), два серебряных кубка с гравировкой (рис. 1, 24,25), восемь небольших сосудов разных форм из серебра

<sup>1</sup>Наиболее полная публикация металлической посуды Майкопского кургана связана с ОАК за 1897 1898 гг. (ОАК 1900, 1901), работой Р.М. Мунчаева 1975 г (Мунчаев, 1975) и Ю.Ю.Пиотровского (Пиотровский 1998). Металлическая посуда МНО так же опубликована Биджиев, 1980; Кореневский 1988а, Кореневский, Петренко, 1982, Кореневский, Ростунов, 2002, Чеченов 1973, 1984, Pezerkin 2000)

(рис. 1, 3-6,8-10,14), серебряный кубок с золотой накладкой на основании горловины (рис. 1,1), серебряный сосуд с золотыми ушками (рис. 1,12) Бронзовая посуда, включая целые формы и их обломки (рис. 1, 15-18, 21, 23).

2. Старомышастовский клад – серебряный сосуд с крышкой (рис. 1,20). 3. Погребение 1/70 кургана около с. Заманкул (рис. 1,19) (Кореневский, Ростунов, 2002). 4. Иноземцевский курган, основное погребение – три сосуда из бронзы с горизонтальными швами (рис. 2,1-3) 5. Бронзовый сосуд – подпрямоугольное блюдо, курган 1, основное погребение 1 – ой курганной группы у с. Кишпек (рис. 2,4), 6. Бронзовый сосуд – дисковидное блюдо (?) – погребение 5/3 могильник Чегем 1 (рис. 2, 5). 7. Бронзовый сосуд - Бамутский могильник, курган 6, основное погребение (рис. 2,10). 8. Бронзовый сосуд - Бамутский могильник курган 14, основное погребение (рис. 2,6), 9. Бронзовый сосуд – Кишпекская 2 группа курган 1 погребение 1 (Кишпекская гробница) (рис. 2,8). 10. Бронзовый сосуд – курган у Автозаправки в г. Кисловодске, разрушенный комплекс (рис. 2,7) (Кореневский, 1988а). 11. Бронзовый сосуд - Нальчикская гробница (рис. 2,9). 12. Бронзовый сосуд – аул Кубина, курган 1 погребение 6 (рис. 2,11). 13. Накладка на горло сосуда из золота – могильник Клады, курган 11, жертвенник (рис. 3,1) и бронзовый сосуд (рис. 3,2). 14. Бронзовые сосуды - могильник Клады погребение 31/5 (рис. 3, 3-7). 15. Бронзовые сосуды – могильник клады курган 27 (курган 1 1898 г) (рис. 3, 8-12). 16. Два бронзовых сосуда – ст. Ярославская (Мунчаев, 1975, с. 253).

Майкопская посуда из металла разнообразна морфологически. Находки, которые можно объединить в группы по сходным признакам горла и тулова, не многочисленны. Многие формы находят аналогии в керамике.

Группа М1. Кубки с трубковидным горлом (рис. 4,1,2,3,4?). Все найдены в Майкопском кургане. Обломки одного сосуда имеют рифление.

Группа М2. Кубки с высоким или средним по величине горлом, шаровидным туловом (рис. 4, 5-7); Майкопский курган, Старомышастовский клад.

Группа М3. Миски реберчатые, Майкопский курган (рис. 4, 14,15).

Группа М4. Миски круглодонные неглубокие, Майкопский курган (рис. 4, 17-19).

Группа М5. Небольшие сосуды с плоским дном и невысоким венчиком, с уступом у его основания. Новосвободненские гробницы (рис. 4, 20-24). Формы из металла этой группы прямых аналогий в керамике не имеют. Высота таких сосудиков не большая – 5 – 9 см.

Группа М6. Котлы со сферическим корпусом, округлым дном (рис. 4, 31-34). Майкопский курган Клады, курган 11, жертвенник; Бамут, курган 6; курган у аула Кубина 1/6. Котлы с округлым дном близки формам майкопских чанов, но мельче них и имеют иное строение венчика. Размеры котлов группы М6 колеблются от 19 до 30 см.

Группа М7 Котлы крупные с грушевидным туловом и с плоским дном: Бамутский могильник курган 14, курган у Автозапаравки в г. Кисловодске, Кишпекская гробница, Нальчикская гробница (рис. 4,35-38). Размеры плоскодонных котлов очень значительны от 30 см до 53 см в высоту.

Группа М8 (рис. 4,40-42). Сосуды со сферическим корпусом плоским, дном и с горизонтальными швами известны по трем находкам из Иноземцевского кургана. Одна из них сближается с котлами группы М6.

**Одиночные формы.** Их список таков. Кубок с высоким горлом и реберчатым туловом (рис. 4,8) - Майкопский курган. Горшок с шаровидным горлом острорельефно отогнутым венчиком (рис. 4,9) - Майкопский курган. Горшок с округлым, нешаровидным туловом, слабо отогнутым венчиком (рис. 4,10) Майкопский курган. Горшок полукруглой формы со слабо отогнутым венчиком, погребение 1/70 кургана (рис. 4,11). у с. Заманкул. Этот сосуд имеет радиокарбонную дату: ГИН- 8034 ВР 4820 ± 70, ВС cal. 3640 – 3500.

*Стакановидный сосуд* (рис. 1,12,22) - Майкопский курган. *Ведерко* (рис 1,15,23) Майкопский курган. *Плоскодонная миска* (рис. 1,14) - Майкопский курган. *Черпак*, длиной 31 см, из гробницы 1 у ст. Новосвободной 1898 года (рис. 4,25), блюдо с бортиком диаметром около 6 см (рис. 4,26). *Ковчезек с поддоном*, длиной около 7 см (рис. 4,28) из погребения 31/5 урочища Клады.

*Корытце подпрямоугольной формы с пунсонным орнаментом*, длиной 15 см, курган 2 погребение 2 2 группы с.

Кишпек 1 (рис. 4, 29). Диск диаметром около 8 см (рис. 4,30), из погребения 5/3 у с.Чегем 1 Обломки крупных бронзовых сосудов из гробницы 1 кургана 1 у ст. Новосвободной (рис. 4,39). Вероятно, они напоминают сосуды новосвободненского варианта МНО с высокой шейкой и плоским дном (рис. 5,12).

За пределами основного ареала майкопских племен металлическая посуда встречается редко. Особо следует отметить находку бронзового котла из погребения 23 кургана 4 могильника Эвдык в Калмыкии (Шилов, Багаутдинов, 1998, с. 171, рис. 6,10). Он изготовлен из двух составных частей, соединенных заклепками, так же как котлы Иноземцевского кургана. Последнее захоронение связано с сидячим костяком и не относится непосредственно к племенам майкопско - новосвободненской общности.

### **Способы изготовления майкопской металлической посуды.**

Обилие находок металлической посуды в комплексах МНО, отсутствие данных о широком производстве таких предметов на сопредельных территориях, граничащих с её ареалом позволяет связать изготовление сосудов из бронзы и благородных металлов с майкопскими мастерами. Более того, еще ранее было обращено внимание на то, что формы практически всех типов майкопской металлической посуды имеют аналоги среди майкопской керамики (Кореневский, 1988) (рис 5). Это подчеркивает тот факт, что сосуды из металла не представляли из себя сверх оригинальных по облику предметов для майкопцев. Они создавались в их среде и приспособлялись под конкретные цели наеления.

Майкопская металлическая посуда с туловом без единого шва стала вершиной технического совершенства знаний о металлообработке того времени. Майкопцы даже первыми изобрели настоящее металлическое ведро, применяли блюда, чаши и кубки. Но конкретные способы изготовления майкопской металлической посуды еще во многом не ясны.

Поражает высочайшее искусство майкопских медников производить сосуды с толщиной листа до 1 мм независимо от размера (например, огромный котел из Нальчикской гробницы). Котлы из кургана у с. Иноземцево кургана были сделаны из точно подогнанных частей, соединенных заклепками. Скорей всего здесь использовался некий шаблон-болванка. Но, как правило, майкопская металлическая посуда не имеет швов на тулове.

Металлическая посуда подвергалась ремонту или доработке, если во время ее изготовления получался брак. Мы видим заплатаы на заклепках, поставленные на котел из кургана у Автозаправки, заманкульский сосуд. Огромный котел из Нальчикской гробницы вообще дал трещину и его стягивали заклепками по венчику.

В целом, по технологии производства, особенностям формы сосудов металлическую посуду майкопцев можно разделить на сложную и простую. Сложная посуда имеет закрытые или полузакрытые формы. Таковы почти все сосуды из Майкопского кургана (рис. 1,1-9,12,15), многие сосуды новосвободненских гробниц (рис. 3, 2-6, 8-10), Заманкульского комплекса 1/70 (рис. 1,19), разнообразные котлы (рис. 4, 31-42).

К наиболее простым формам металлической посуды можно отнести изготовленное выколоткой, блюдо с ушками, накладку – горловину на некую основу, ковчезек, корытце, диск (рис. 4, 26 – 30). В последнем случае нет уверенности, что перед нами именно посуда, а не предмет для каких-либо иных целей.

**Металлическая посуда и варианты майкопско - новосвободненской общности.** В настоящей статье под вариантами МНО мы подразумеваем ее деление по типам круговой посуды из глины, изложенное пока в тезисном варианте (Кореневский, 1996). С памятниками галюгаевско-серегинского варианта (или памятниками раннемайкопской группы по А.А.Иесену) связаны находки в Майкопском кургане, погребении 1/70 у с.Заманкул и Старомышастовский клад (рис.1). Все эти вещи является главным образом небольшими сосудиками с объемами до 0,5 или 1 л жидкости. Набор Майкопского кургана даже напоминает целый сервиз: высокогорлые кубки, разные миски и плошки, ведро. Но в состав этого набора входит и круглодонный котел (рис. 1,21).

Металлическая посуда долинского варианта на Тереке отмечена в 8 комплексах: Иноземцевский курган, Нальчикская гробница, курган у Автозаправки, Кишпек 2 группа 1/1, Бамут 14/ основное погребение, 6/9, Чегем 1 5/3, Кишпек 1 1/1 (рис. 2) представлена только крупными сосудами с округлым туловом уплощенным дном (рис. 2,1,2) или шаровидно-грушевидным туловом (рис. 2,6-9). Три сосуда близки к котлу Майкопского кургана (Иноземцево, Бамут, курган 6 о.п.) (рис. 2,1,2,10). К этой же группе посуды тяготеет и котел из кургана аула Кубина (рис 2,11).

Металлическая посуда новосвободненского варианта (рис 3) зафиксирована в кургане 1 1898 г, погребении 31/5 могильника Клады, жертвеннике кургана 11 могильника Клады. Она явно отлична от посуды долинского варианта. В новосвободненских комплексах обнаружены не столько котлы, сколько небольшие чаши с плоским дном (рис. 3, 4-6, 8,9), черпак, а так же «ковчезек», блюдо и золотая накладка на сосуд. Один круглодонный котел из жертвенника кургана 11 в урочище Клады (рис 3,2) близок по форме котлу Майкопского кургана. Крупные формы металлической посуды из новосвободненских гробниц известны пока только по обломкам (рис.3, 11,12).

Таким образом, можно прийти к выводу, что производство металлической посуды было известно племенам галюгаевско - серегинского, долинского и новосвободненского вариантов МНО. Надо полагать, оно шло как в бассейне р. Терек, так и в Закубанье. Наиболее широко распространенной формой стал круглодонный котел, напоминающий форму майкопского чана (группа М6). Этот тип посуды знали племена всех трех упомянутых выше вариантов.

#### **Социальная и культовая роль майкопской посуды.**

Майкопско – новосвободненская общность по меркам развития своего технического потенциала, на основании которого шло изготовление ее металлической посуды, явно входит в список наиболее развитых культур первобытности. К последним культурам, например, можно отнести круг племен предгосударственного периода Месопотамии и Ирана. Даже спустя века и тысячелетия секреты изготовления металлической посуды без швов с толщиной листа до 1 мм знали далеко не все народы, уже достигшие порога государственности.

Погребения, в которых найдены металлические сосуды майкопских племен, относятся к одним из самых богатых комплексов, несмотря на частичное порой разрушение некоторых из них. Таковы захоронения в Майкопском кургане, погребении 1/70 у с. Заманкул, курганах у пос. Иноземцево и в г Нальчике (в гробнице), в погребении 1/1 2 Кишпекской группы (в гробнице). В погребениях, 6/9, 14/о.п. у с. Бамут, 1/6 аул Кубина, ст Новосвободная в урочище Клады в кургане 1, погребении 31/5, кургане 11 (в жертвеннике), погребении 5/3 у с.Чегем 1, погребении 1/1 1 Кишпекской группы.

Металлическая посуда упомянута была и в разрушенной гробнице у ст. Ярославской

Помимо металлических сосудов в них встречено золото, бронзовое оружие, инструменты деревообработки, нередко сакральные вещи. Не будет преувеличением, если мы станем рассматривать их как захоронения лидеров или племенной элиты майкопских племен, символика заупокойного инвентаря которых подчеркивала их связь с военно-охотничьей областью, престижным ремеслом деревообработки, нередко с культовой сферой.

Сама по себе металлическая бронзовая посуда по данным этнологии даже в недавнем прошлом была очень дорогой утварью (Шиллинг Е.М., 1949). Имевшая к ней доступ родо-племенная знать видела в таких вещах показатель высокого социального престижа.

Среди разных форм майкопской посуды легко различить небольшие сосуды и крупные котлообразные формы. Следовательно, она предназначалась как для индивидуального использования, так и больших трапез. Более того, ее побочной функцией могло быть хранение драгоценных изделий (пример Старомышастовского клада).

Помещение майкопской металлической посуды в комплексы племенной знати явно подчеркивало выдающуюся роль пира (пироторжества) и его устроителя в обществе майкопских племен.

Историческая этнология и мифология разных народов хорошо зафиксировали подобные ситуации. Так, согласно работе Ю.А. Семенова, пироторжества – неперенный атрибут престижной экономики в процессе выделения зажиточной прослойки общества и ее лидеров. Именно устройство пира могла дать высокий престиж его хозяину, а щедрость во время этой церемонии рассматривалась как высшая добродетель (Семенов, 1993, с.295 465 466). С другой стороны, весьма престижен был пир, сопровождающий похороны и поминки (Семенов, 1993, с.481-524). Способность вождя устроить пир для своих сородичей нередко было одним из необходимых его качеств.

Символика котла или посуды для пира была многообразна. Так, в ирландском эпосе воспевается огромный котел Дагда – «хорошего» бога, который одновременно был

богом войны, изобилия и щедрости. Его волшебный котел утолял голод каждого. В мифологии кельтов (ирландцев) котел так же был источником знания и возрождения жизни (Котерелл, 1996, с.112,121,127).

Поэтому погребения с металлической посудой племен МНО можно рассматривать, как захоронения лидеров – «устроителей трапез», для которых погребальная практика подчеркивала особую значимость дорогой трапезной посуды. Но нельзя упускать из виду, что металлическая посуда могла иметь и более широкую символику, связанную с культурами возрождения.

Предполагалось ли, что эти лидеры будут вновь использовать ее и устраивать пиры в потустороннем мире – однозначно утверждать не приходится. Будь так, в могилы вряд ли бы ставили дырявую посуду. Кроме того, как был устроен мир мертвых в мифологии племен майкопско-новосвободненской общности, мы совсем не знаем.

В более молодую эпоху на Кавказе металлическая посуда входит в состав комплексов самых роскошных могил эпохи конца средней бронзы Закавказья (триалетская культура). Еще через столетия ее престиж используется при похоронах знати скифов, сармат, кельтов, этрусков и иных племен и народов, стоящих на поздней фазе предгосударственного периода.

Однако особенность комплексов майкопской культуры по сравнению с могилами знати более молодого времени заключается в том, что вместе с металлической посудой в майкопских захоронениях фиксируются инструменты деревообработки. Эти вещи как бы акцентируют еще большую престижную роль трудового процесса для лидера. Последняя символика явно не характерна для комплексов поздней фазы предгосударственного периода. Поэтому степень общественного развития племен МНО может быть сопоставлена с ранней фазой предгосударственного периода.

Более того, возможно предположить и еще одно важное явление в общественной жизни майкопских племен, связанное с металлической посудой. Достаточно вспомнить, что сосуды из благородных металлов могли иметь не только высокую престижную роль, но и обладать особой религиозной символикой, учитывая тесную магическую связь золота с культурами солнца, а серебра, например, с культурами Луны



(Жюльен, 1999, с.147, 359). Без них вряд ли обходились торжественные церемонии, если принять во внимание магические сцены на майкопских кубках и несколько поздние примеры из комплексов культуры Триалети блестящей поры (Джапаридзе, Кушнарева 1994).

Поэтому закономерна постановка вопроса, не является ли майкопская посуда из металла индикатором становления в среде племен МНО прослойки жрецов, для которых металлический драгоценный сосуд был важным атрибутом культовой церемонии. По крайней мере, такая ассоциация вполне уместна при учете развития культуры Месопотамии и Ирана.

Племена МНО исчезли, не оставив многих секретов своих производств, в том числе и искусства изготавливать металлическую посуду. Новым очагом высокой культуры, знавшей изготовление сосудов из металла, стала блестящая культура Триалети. Найденные в ее комплексах кубки с изображениями вновь безусловно свидетельствуют о их связи с самыми высшими слоями власти и культовой сферой.

Но если в культовых сценах на майкопских кубках мы видим священные шествия зверей, то на сосудах из Триалети и Карашамба (Кушнарева, 1994, с.100, табл. 32) в процессиях и церемониях доминирующую роль начали играть люди, их земные дела и битвы, а так же правитель на троне. Динамика сюжетов закономерна. Кубки из Триалети и Карашамбы отражают уже позднюю фазу предгосударственного периода, на которую вступили племена Южного Кавказа в первой половине, середине II тысячелетия до н.э.

Еще не так давно, когда памятники раннего бронзового века Кавказа датировались первой половиной III тысячелетия до н.э., высокий уровень развития металлообработки майкопско-новосвободненской общности в Предкавказье (майкопской культуры) объяснялся за счет влияний, идущих из Передней Азии времени эпохи ранних династий Шумера.

Заметное удревнение хронологии майкопско-новосвободненской общности до времени раннего урукского периода делает такое объяснение неудовлетворительным. Дело в том, что в Передней Азии металлическая посуда из бронзы и золота плохо прослеживается в до поздней фазы Урукского периода. В северо-западном Иране она отмечена в слое Тепе-

Гиссара ПВ времени эпохи Джамдет-Насра . В Месопотамии в основном её находят, начиная с погребений кладбища в Уре того же времени. Это в основном сосуды из свинца и несложные изделия из меди, о чем уже писалось ранее. (Кореневский, 1988, с. 90).

Это обстоятельство еще раз подчеркивает феноменальный характер майкопской культуры и ее технологий даже по меркам развития техники в Передней Азии протописьменного периода. Оно позволяет рассматривать Кавказа в эпоху урукского периода, как мощный центр образования типов вещей в рамках становления культур северной зоны урукских миграций, прямо или косвенно достигших Предкавказья.

### ***Приложение. Источники.***

**Рис. 1, 1-20** – по С.Н. Кореневскому 1988. (*1-7, 10-19 рисунки с оригиналов С.Н. Кореневского*), **21-23** – по Ю.Ю. Пиотровскому, 1998, **24, 25** – по Р.М. Мунчаеву, 1975.

**Рис. 2, 1-3** – по С.Н. Кореневскому, В.Г. Петренко, 1982 , (*рисунки с оригинала С.Н. Кореневского*), **4, 5** – по Мизиеву И.М., Бетрову Р.Ж., Нагоеву А.Х. 1973, **6, 10** - по Р.М. Мунчаеву, 1975, **7** – по С.Н. Кореневскому (рисунок с оригинала С.Н.Кореневского) 1988, **8, 9** – по И.М.Чеченову, 1973, 1984, **11** – по Х.Х.Биджиеву, 1980. (*7, 8, 9, 11 – рисунки с оригиналов С.Н. Кореневского*).

**Рис. 3, 1-7** – по. Резепкину А.Д., **8-12** – по Поповой Т.Б., 1963.

## Литература

*Биджиев Х.Х.*, 1980. Большой курган у аула Кубина в Карачаево - Черкесии. //Северный Кавказ в древности и в средние века. М.,

*Джанапиридзе О.М.* 1994. Триалетская культура. // Археология. Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии. Ранняя и средняя бронза Кавказа.

*Жюльен Н.* Словарь символов. 1999

*Кореневский С.Н., Петренко В.Г.*, 1982. Курган майкопской культуры у поселка Иноземцево // СА, 2.

*Кореневский С.Н.* 1988. К вопросу о месте производства металлических вещей Майкопского курган. // Вопросы археологии Адыгеи. Майкоп с.86-104.

*Кореневский С.Н.*, 1988 а. Два погребения майкопской культуры из Кисловодска. // КСИА, вып.193.

*Кореневский С.Н.*1996. К вопросу о локальных различиях и внутренней типологии Майкопско-Новосвободненской общности с учетом данных ее поселений. // Между Азией и Европой. Кавказ в IV-I тыс. до н.э., Л., с.54-59.

*Кореневский С.Н., Ростунов В.Л.* 2002. Новые данные о «больших» майкопских курганах в республике Северная Осетия – Алания. Тезисы конференции « Крупновские чтения». Они же,

*Котерелл А.* Кельтская мифология // Мифология, энциклопедический словарь. 1996

*Кушнарева К.Х.* 1994.Памятники триалетской культуры на территории Южного Закавказья. // Археология. Эпоха бронзы Кавказа и Средней Азии. Ранняя и средняя бронза Кавказа. М.

*Мизиев И.М., Бетрозов Р.Ж., Нагоев А.Х.* 1973. Археологические раскопки 1972 года в Кабардино-Балкарии. Нальчик

*Мунчаев Р.М.* 1975. Кавказ на заре бронзового века. М.

*Семенов Ю.Ю* 1993. .Экономическая этнология. М.

*Пиотровский Ю.Ю.*, 1998. Майкопская культура // *Шлиман, Петербург, Троя.* 1998. С-Пб (каталог выставки).

*Попова Т.Б.* 1963. Дольмены станицы Новосвободной. Труды ГИМ. Вып. XXVII

*ОАК 1900 - ОАК за 1897 год. С-Пб*

*ОАК 1901 - ОАК за 1898 год. С-Пб,*

*Шилов В.П., Багаутдинов Р.С.* 1998. Погребения энеолитаранней бронзы могильника Эвдык. // Проблемы древней истории Северного Прикаспия. Самара.

*Чеченов И.М.*, 1973. Нальчикская подкурганная гробница. Нальчик.

*Чеченов И.М.*, 1984. Вторые курганные группы у селений Кишпек и Чегем II. // Археологические исследования на новостройках Кабардино-Балкарии. Нальчик.

*Rezerkin A.D.*, 2000. Das frühbronzezeitliche Graberfeld von Klady und die Majkop-Kultur in Nordwestkaukasien // Archäologie in Eurasien, band 10. Veriag Marie Leindorf: Rahden/Westf).

## The summary

The metal vessels occurs on Caucasus for the first time in the epoch of so call Early Bronze Age. In whole this period is dated on the basis of the calibrated dates  $^{14}\text{C}$  from first third IV mil. BC up to the beginning of the III mil. BC (Korenevskiy, 1993, 2001) and corresponds to the Uruk period of the Mesopotamia. Almost all finders couldrons, plates, goblets of the bronze, silver and gold were revealed in the gaves of the Maikop culture. The collection of metal vessels of the Maikop culture consists of forty copies (fig. 1- fig. 3).

The study of the Maikop culture metal utensils in the whole is connected with three directions. First of them is traditional typology method of the archaeology, the second way of study is devoted to research of technology. The third direction is connected with an illustration of the role, which could be played by metal vessels in a society of tribes of the Maikop culture as a parameter of its stage of technical and social development.

All three aspects are considered in the paper. We work out the typology of the metal vessels. Group M1 – small goblets with long throat piece of the vessels and oval body (of silver and gold) (fig. 4 1-4). Group M2 - small goblets with middle long throat piece of the vessels and round bottom (of silver and gold) (fig. 4, 5-7). Group M3 – pates with rib on the body and round bottom (of silver and gold) (fig. 4,14,15). Group M4 - open plates with spheric body and round bottoms (of bronze and silver) (fig. 4, 17-19). Group M5 – small plates of bronze with flat bottoms (fig. 4, 20-25), Group M6 – couldrons with round bottoms (of bronze) (fig. 4, 31-34), Group M7- couldron with flat bottoms (of bronze). Group M8 – couldron with horizontal seams (of bronze). There are several individual forms, such vessel with long throat piece of the vessels and oval body with rib (of silver) (fig. 4,8), vessel with spherical body and with rim strong unbend aside (of silver) (fig. 4,9), vessel with spherical body and short rim bend aside a little (of silver) (fig. 4,10), vessel with semi – open form, spherical body and short straight rim (of bronze)

(fig. 4,25), small dish of bronze (fig. 4,26), gold neck of vessel (fig. 4,27), small dish with ornament (fig. 4,28), four - angle dish (fig. 4, 29), circle dish of bronze (fig. 4,30).

The distribution of the types of the Maikop vessels among variants show that group M1 and some individual forms of silver, gold and cooper are dealt with early galugaevsko – sereginskiy variant (fig. 1). One vessels of group M6 (fig. 4,34) belongs to this variant too.

Couldrons of bronze of group M 7,8 (fig 4. 32,35-38,40-42) and two individual forms (fig. 4.29,30) belong to the late dolinskiy variant, which was spread among the Terek river.

Small vessels of group M5, one vessels of group V6 (fig. 4,31) and some individual forms (fig. 4,25, 26-28, 39) are dealt with late Novosvobodnaiy variant, located in the river Fars and the river Psefir in Kuban region.

All details of the production of the vessels are not clear now. We may only admit that many of them in spite of big dimensions had body without any seam. The thickness of a sheet of the cooper achieved 1 mm (fig 4. 35-38). Some of them had the body with cracks and were repaired in the past.

As a rule, the forms of metal vessels copy types of ceramics.

All of them were dealt with local production by the top masters of metal and gold working of the Maikop culture.

The manufacture of the vessels of bronze, silver and gold came to the end after the disappearance of the Maikop culture in the Northern Caucasus.

The metal vessels were marked the very rich graves of the nobles of the Maikop culture. They could emphasize and symbolize a huge role of a feast in life of a society and the high prestigious role of its organizers (chiefs and other people of elite).

ს. კორენეცკი

## ლითონის ჭურჭელი მაიკოპ-ნოვოსვობოდნენსკაიდან

კავკასიაში ლითონის ჭურჭელი პირველად აღრებრინჯაოს ხანიდან ჩნდება. საბოლოოდ,  $^{14}\text{C}$  კალიბრირებული მონაცემების საფუძველზე ეს პერიოდი ქრისტემდე IV ათასწლეულის პირველი მესამედიდან III ათასწლეულის დასაწყისამდე თარიღდება და შუამდინარეთის ურუქის ხანას შეესაბამება.

აღრებრინჯაოს ხანის ლითონის ჭურჭელზე, მტკვარ-არაქსის კულტურის ძეგლებიდან ჩვენ ცოტა რამ თუ ვიცით. სამაგიეროდ, მაიკოპ-ნოვოსვობოდნენსკის ერთობის (მნე) სამარხეულ კომპლექსებში, კავკასიის გადაღმა ფერდობებზე, ლითონის ჭურჭლის ორმოცამდე ეგზემპლარია გამოვლენილი.

მოგვიანო ხანაში ლითონის ჭურჭლის დამზადების ახალი, დაწინაურებული კერა გახდა თრიალეთის ბრწყინვალე კულტურა. მის კომპლექსებში აღმოჩენილი გამოსახულებებიანი თასები, ასევე უდაოდ მეტყველებენ მათ კავშირებზე ხელისუფლების და საკულტო სფეროს უმაღლეს ფენებთან. მაგრამ, თუკი მაიკოპის თასების საკულტო სცენებზე ჩვენ ვხედავთ წმინდა ცხოველთა მსვლელობებს, თრიალეთისა და ყარაშამბის თასებზე გამოსახულ პროცესიებსა და ცერემონიებში ასახულია უკვე წინასახელმწიფოებრიობის მოგვიანო ეტაპი, რომელშიც სამხრეთ კავკასიაში მოსახლე ტომები შევიდნენ ქრისტემდე II ათასწლეულის დასაწყისსა და შუა ხანებში.

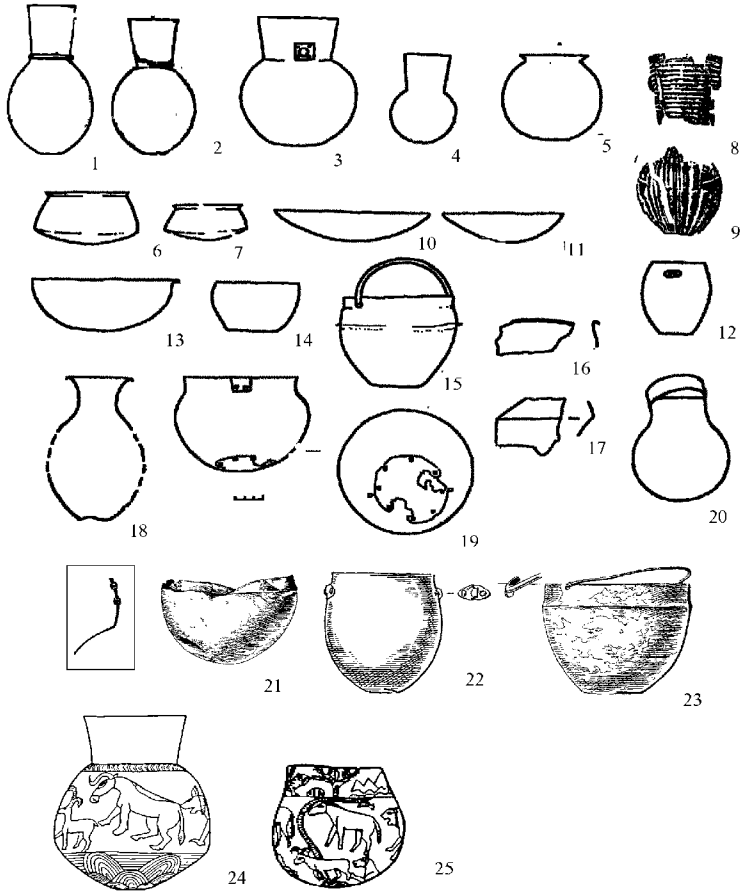
არც ისე დიდი ხნის წინ, როდესაც კავკასიის აღრებრინჯაოს ხანის ძეგლები ქრისტემდე III ათასწლეულის მეორე ნახევრით თარიღდებოდნენ, მნე-ში, კავკასიის გადაღმა ფერდობებზე (მაიკოპის კულტურა), ლითონდამუშავების მაღალ დონეს წინა აზიიდან მომდინარე შუმერის აღრედინასტიური პერიოდის კულტურული გავლენების ხარჯზე ხსნიდნენ.

მაიკოპ-ნოვოსვობოდნენსკის ერთობის საგრძნობმა დაძველებამ აღრუურუქის პერიოდამდე, ამ მოვლენის ასეთი ახსნა არაღამაკმაყოფილებელი გახდა. საქმე იმაშია, რომ წინა აზიაში ბრინჯაოსა და ოქროსგან დამზადებული ლითონის ჭურჭელი ნაკლებად შეინიშნება გვიან ურუქის პერიოდამდე. ირანის

ჩრდილო-დასვლეთში იგი აღინიშნება ჯემდე-ნასრის ეპოქის თეფე-ჰისარის II B ფენაში. მესოპოტამიაში კი ლითონის ჭურჭელი აღმოჩენილია ურის დაახლოებით ამავე პერიოდის სამარხებში. ესენია ძირითადად ტყვიის ჭურჭრლი და სპილენძის მარტივი ნაკეთობანი.

ეს გარემოება კიდევ ერთხელ უსვამს ხაზს მაიკოპის კულტურის ფენომენალურ ხასიათს და მისი განვითარების მაღალ ტექნოლოგიურ დონეს, წინა აზიის დამწერლობამდელი ხანის ტექნიკის განვითარების დონესთან შედარებით. ეს გვაფიქრებინებს, რომ ურუქის ხანაში კავკასია იყო ძლიერი ცენტრი, რომელიც ურუქულ მიგრაციათა ჩრდილო ზონის ჩარჩოებში, პირდაპირი ან შემოვლითი გზებით კავკასიის მიღმა გადაღწევის შედეგად, ჩამოყალიბდა დამახასიათებელი ნივთიერი ტიპებით.



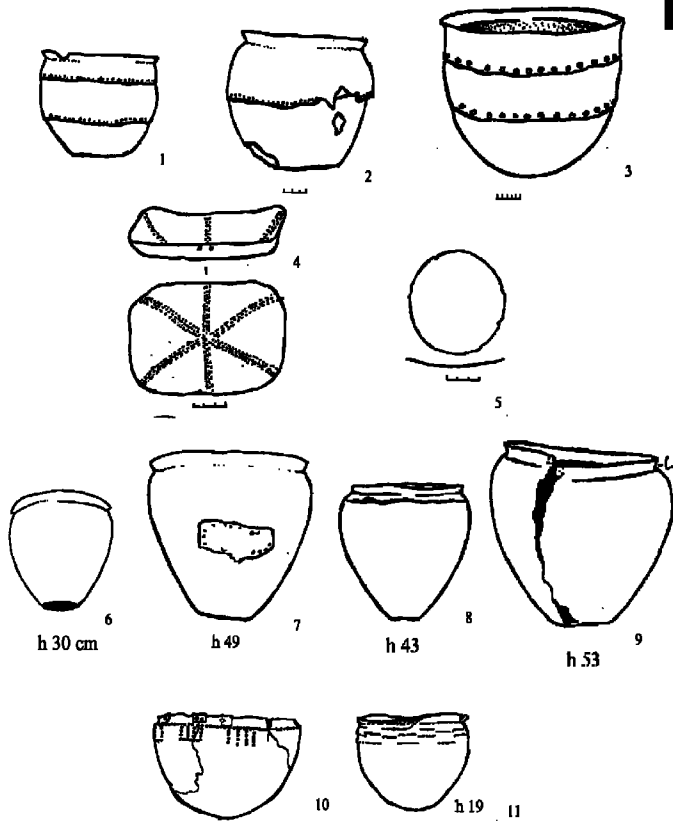


**Рис. 1. Металлическая посуда галугаевско – серегинского варианта майкопско – новосвободненской общности.**

1-18,21,24,25 – Майкопский курган. 19 – погребение 1/70 в кургане у с.Заманкул

**Fig. 1. Metal vessels of the galugaevsko – sereginiski variant of the Maikop**

**culture.** 1-18, 21 – 25 – the grave of the Mikop kurgan, 19 – grave 70 kurgan 1 at village Zamankul, 20 – Staromishstovskia hoard, 15-23 – draws of the same vessels in different variants. Silver- 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 20, 24, 25. Gold – 2, 7. Bronze –11, 15, 16, 17, 18, 21, 23.

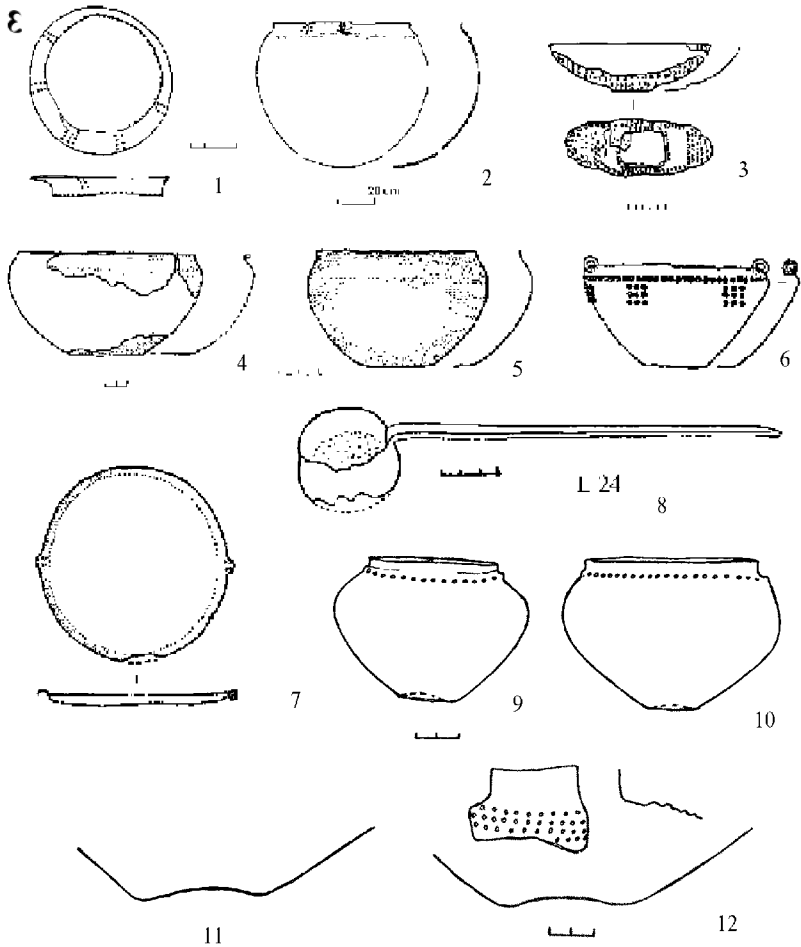


**Рис. 2. Бронзовая посуда из погребений долинского варианта майкопско-новосвободненской общности и кургана у аула Кубина.**

1-3 - Иноземтсевский курган, 4-с.Кишпек 1 курганный группа, курган 1 основное погребение, 5-с.Чегем 1 5/3, 6 - Бамут курган 14 о.п., 7 - курган у Автозаправки, г.Кисловодск, 8-Кишпек 2 группа курган 1 погребение 1, гробница, 9-Нальчикская гробница, 10- Бамут, курган 6 о.п. 11-курган у аула Кубина. h - высота сосуда в см. **Бронза.**

**Fig. 2 Bronze vessels from graves of Dolinskiy variant of the Maikop culture and from the grave of kurgan Kubina.**

1 - 3 - v. Inozemtsevo kurgan, main grave, 4 - v. Kishpeck 1 group kurgan 1 grave 1, 5 - Chegem - 1 kurgan 5 grave 3, 6 - Bumoot kurgan 14 main grave. 7 - Destroyed kurgan near Avtozapravcka ( suburb of Kislovodsk), 8 - Kishpeck 2 group kurgan 1 grave 1 (stone box - grobnitsa), 9 - Nakchock kurgan, grave (stone box - grobnitsa), 10 - Bumoot kurgan 6, main grave, 11 - aul Kubina, kurgan, main grave 1/6. 1- 11 - bronze, h - height.



**Рис. 3. Металлическая посуда новосвободненского варианта**

1,2 – могильник Клады, курган 11, жертвенник, 3-7 – Клады 31/5, 8-12 – ст. Новосвободная курган 1 (по А.Д.Резепкину, Т.Б.Поповой)

**Fig 3. Bronze vessels of Novosvobodnia variant.**

1,2 – cemetery “Kladi”, the credence, 3-7 – cemetery “Kladi” kurgan 31 grave 5, 8-12 – kurgan 1 Novosvobodnaia, excavated by Veselovskiy.

1-12 – bronze.

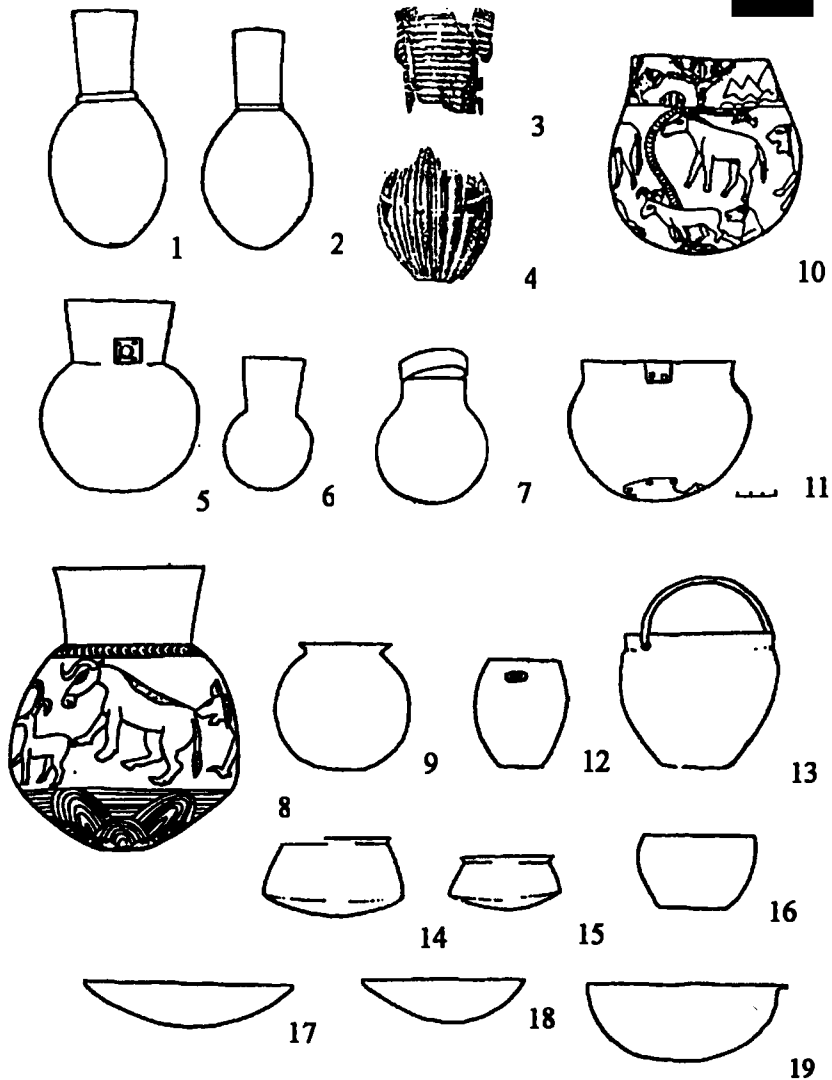


Рис. 4. (20-42) Морфология майкопской металлической посуды.

20-24 – группа М5, 25-30 – одиночные формы, 31-34 – группа М6, 35-38 – группа М7, 39-форма проблематична, 40-42 – группа М8.

Fig 4 (1-19) The typology of the metal vessels of the Maikop culture.

1 – 4 – group M1, 5 – 7 - group M2, 14, 15 - group M3, 17,19 - group M4. 2, 8 – 13, 16 – individual forms.

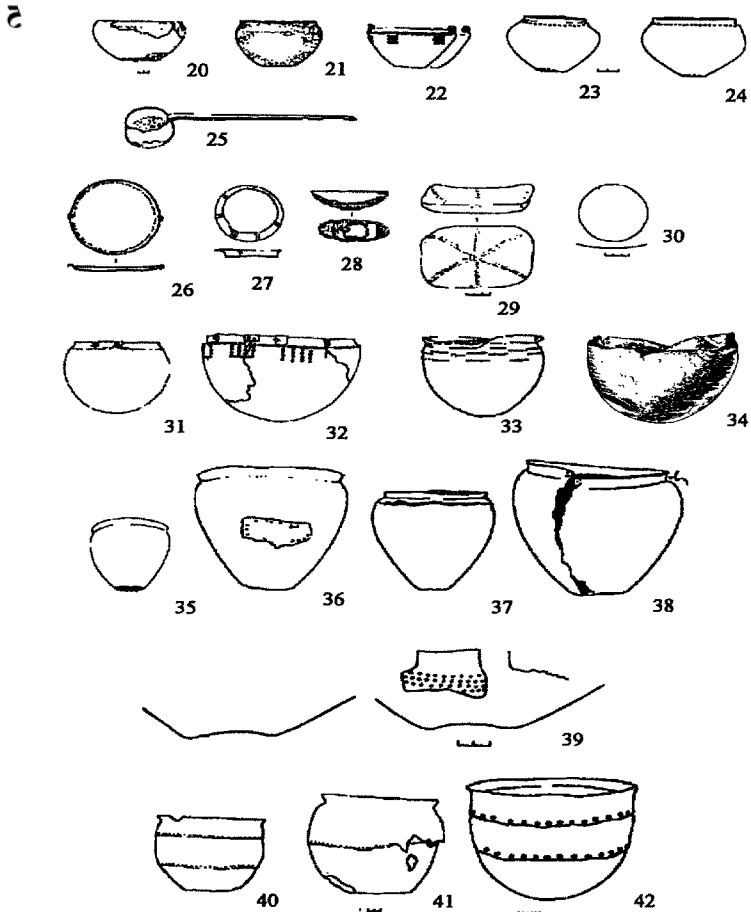


Рис. 5. Примерные аналогии майкопской металлической посуде в керамике.

1,2,4 – кубки с высоким горлом, рифлением, 3 – сосуд с шаровидным туловом и рельефно отогнутым венчиком, 5 – котел с круглым дном, 6 – миска с округлым дном, 7 – миска реберчатая, 8 – плоскодонный небольшой сосуд, 9 – крупный плоскодонный сосуд, вытянутых верх пропорций, напоминающий большие майкопские котлы, 10 – сосуд с ребром, 11 – лепной сосуд с круглым дном, 12 – плоскодонный сосуд, вероятно, близкий к по форме крушным разрушенным сосудам из новосвободненской гробницы.

Fig. 5. Forms of the ceramic of the Maikop culture, which have analogy with the metal vessels.